ISSN: 1989-6247

Recibido: 16/03/18 Aceptado: 31/03/18

PROPUESTA PRÁCTICA DE INTEGRACIÓN Y DE IGUALDAD DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN FÍSICA A TRAVÉS DEL PATINAJE EN LÍNEA

PRACTICAL INTEGRATION AND GENDER EQUALITY PROPOSITION IN PHYSICAL EDUCATION THROUGH INLINE SKATING CLASSES

Autor:

Román-Alconchel, B. [1,2]

Institución:

[1] Colegio Ave María la Quinta, Granada

[2] Departamento de Educación Física y Deportiva. Universidad de Granada

Resumen:

En este artículo se presenta un estudio realizado en Educación Física (EF) con 42 alumnos de 2º y 3º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) que han participado en 16 sesiones (35' de compromiso motor por sesión) de patinaje en línea con una metodología coeducativa y participativa en grupo mixtos. Tras la evaluación externa de la profesora y la correlación positiva con la evaluación subjetiva del alumnado, los resultados indican que no existen diferencias significativas ni en el aprendizaje de habilidades motrices ni en la ejecución motora entre niños y niñas, y que, por lo tanto, el patinaje en línea puede ser considerada como una actividad física que favorece el aprendizaje entre pares y la mejora de la percepción de igualdad de sexos entre el alumnado de secundaria.

Palabras clave: patinaje en línea, integración, coeducación, igualdad, educación física.

ISSN: 1989-6247

Abstract:

In this article, un study is presented in Physical Education (PE) with 42 students from the 2nd and 3rd courses in High School Education, who participated in 16 in line skating sessions (35' engagement motor time per class) with a coeducative and mixed participated methodology. After the external teacher evaluation and the positive correlation with the subjective students one, the findings indicate there is no significant difference neither the learning of motor skills nor even in gender motor execution, so on, in line skating could be perceived as a physical activity to facilitate the peers learning and to improve the equal sex opportunity perception in students.

Keywords: in line skating, integration, co-education, equality, physical education.

1. INTRODUCCIÓN

En este artículo, partimos de la afirmación de que la EF es una materia fundamental para fomenta la inclusión, la socialización y la transmisión de valores en los adolescentes (Gorely et al, 2011, citados por Gil Madrona, Valdivia-Moral, Gonzalez-Víllora y Zagalaz-Sánchez, 2017), aspectos relacionados con la competencia social y cívica, yque están en consonancia con el objetivo 11 del área de educación Física del *Decreto 111/2016, de 14 de junio:* mostrar habilidades y actitudes sociales de respeto, trabajo en equipo y deportividad en la participación en actividades físicas, juegos, deportes y actividades artístico-expresivas, independientemente de las diferencias culturales, sociales y de competencia motriz.

Sin embargo, la realidad actual nos indica que hay un descenso en el nivel de práctica física en los adolescentes y en la motivación del alumnado de ESO hacia la EF (Sáenz, Ibáñez y Jiménez, 1999), con gustos y preferencias por los contenidos muy dispares en relación al género. Los autores Gould y Petlichkoff (1988, citados por Weinberg y Gould, 1996) aportan algunas soluciones al indicar que los principales motivos de participación de los jóvenes

ISSN: 1989-6247

en el deporte son: mejorar habilidades, divertirse, estar con los amigos, experimentar emociones, lograr éxito, mejorar la salud y el estado físico. Por lo tanto, los profesores de EF deben esforzarse por encontrar actividades apropiadas, divertidas y que animen a realizar actividad física, mediante la promoción y práctica de una gran variedad de actividades en las clases y con ello conseguir que realicen algún tipo de actividad deportiva fuera del centro escolar (Howard-Shaughness y Brandon, 2015).

En base a estas ideas, en nuestro estudio planteamos el patinaje en línea en el centro escolar como una modalidad deportiva dentro del bloque de Juegos y Deportes, ya que es divertida y atractiva (Román,2008), por ser un contenido novedoso, de aventura, de autosuperación y sin necesidad de aprendizaje previo (Querol y Marco, 1998, citados por Parra, 2001). Adicionalmente, el alumnado parte de un nivel de conocimientos parecido (iniciación), siendo por lo tanto una actividad que puede potenciar la inclusión y la integración de todos los participantes, desde un enfoque de aprendizaje entre iguales y orientado desde la perspectiva de género.

En este estudio se han programado situaciones de aprendizaje con una estrategia global mediante actividades jugadas, de aventura, de experimentación directa, de ejecución personal, de recreación, de apoyo y colaboración grupal, y siempre controlando las condiciones de seguridad (espacio limpio y seco, material controlado y normas de comportamiento).El alumnado, por lo tanto, no sigue pues la línea tradicionalista de focalizarse exclusivamente hacia la técnica de ejecución, sino que planteamos una perspectiva donde dichos parámetros técnicos están condicionados y subordinados a los factores del contexto de práctica, en el cual el profesorado de EF manipula las tareas, las condiciones de práctica y el proceso cognitivo utilizado por el alumno (Cristina y Bjork, 1991).

Junto con el carácter global de las tareas, se ha hecho especial hincapié en fomentar el agrupamiento mixto y el aprendizaje autónomo, ya que estos factores permiten incrementar la motivación intrínseca, es decir, son tareas que fomentan la diversión, el placer y la satisfacción hacia las propias habilidades del patinaje en línea, lo que va a afectar asimismo en la mejora de la

ISSN: 1989-6247

competencia, la cual está asociada a querer seguir practicando en un futuro (Fin, Baretta, Moreno y Nodani, 2017; Van der Camp, Duivenvoorden, Kok, y Van Hilvoorde, 2015) y en la mejora del autoconcepto físico, variable que está relacionada con la práctica deportiva en adolescentes (Martín-Albo, Núñez, Domínguez, León y Tomás, 2012; citados por Gil Madrona y otros, 2017),y con el desarrollo de la competencia de aprender a aprender a través de la experimentación.

2. MÉTODO

Muestra

Los alumnos participantes en el estudio y aplicación de la unidad didáctica de patinaje sobre ruedas fue una muestra total de 42 alumnos de 13-14 años (2º-3º ESO) de los centros educativos Ave María de S. Isidro y Ave María de Albote, de Granada provincia, y distribuidos en dos grupos diferentes.

Dichos alumnos no habían practicado anteriormente ningún deporte de deslizamiento sobre ruedas o con una experiencia máxima de 3 sesiones.

Por otro lado, se pasó el Cuestionario de Experiencias Deportivas (CED) adaptado de Martínez (2003) al inicio del curso escolar para poder verificar la homogeneidad de la muestra participante en el estudio, evitando así sesgos por una mayor o menor participación por sexo en actividades deportivas extraescolares con la consiguiente mejora en el aprendizaje motor producto de un agente extrínseco al tratamiento experimental.

Tabla 1. Tipo de actividad física practicada en función del género.

		Tipo actividad									Total
		Futbol	Balon cesto	Voley	Natación	Ciclismo	Atletismo	Tenis	Otros	Varios	
Hombre	Recuento	10	6	0	1	0	1	0	4	1	23
	% de SEXO	43,5%	26,1%	,0%	4,3%	,0%	4,3%	,0%	17,4%	4,3%	100,0%
	% de Tipo actividad	90,9%	60,0%	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	40,0%	33,3%	45,1%
Mujer	Recuento	1	4	8	1	3	1	2	6	2	28
	% de SEXO	3,6%	14,3%	28,6%	3,6%	10,7%	3,6%	7,1%	21,4%	7,1%	100,0%
	% de Tipo actividad	9,1%	40,0%	100,0%	50,0%	100,0%	50,0%	100,0%	60,0%	66,7%	54,9%
Total	Recuento	11	10	8	2	3	2	2	10	3	51

ISSN: 1989-6247

% de SEXO	21,6%	19,6%	15,7%	3,9%	5,9%	3,9%	3,9%	19,6%	5,9%	100,0%
% de Tipo actividad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Con los datos de la tabla 1, podemos considerar que el grado y tipo de participación por sexo en las diferentes actividades físicas extraescolares no es una variable contaminante relacionada con la selección de los alumnos para la constitución de los grupos en este estudio, siendo válidos los datos que se obtengan respecto a la manifestación del aprendizaje motriz como consecuencia del tratamiento de la unidad didáctica.

Procedimiento

En un tiempo total de 8 semanas y media en el 2º trimestre, se ha aplicado la intervención didáctica en patinaje en línea en los 2 grupos de alumnos, con una media de 2 sesiones (35' de compromiso motriz) por semana en cada grupo y en el horario de EF asignado al inicio del curso escolar. La escasez de lluvias y de mal tiempo ha facilitado la realización de las tareas motrices programadas en el exterior.

Para fomentar la integración por sexos y la coeducación, se han aplicado principalmente los estilos de enseñanza de asignación de tareas, para gestos técnicos y de dificultad media-alta, y la resolución de problemas motrices mediante situaciones de experimentación (juegos con móviles, juegos de persecución, juegos de imitación, juegos con material y juegos sensoriales).

Instrumentos

Siguiendo las indicaciones del proceso de evaluación del alumnado, el artículo 14.1 del Decreto 111/2016, de 14 de junio, establece que esta debe ser continua, formativa, integradora y diferenciada. Es por ello, que, tras la realización del total de 16 clases de patinaje en línea, se pasó por parte de la profesora de EF un test con cinco tareas para cuantificar lo más objetivamente posible la adquisición de habilidades básicas sobre los patines en una escala

ISSN: 1989-6247

binomial de 1 (si lo puede ejecutar) ó 0 (no lo puede hacer). Se evaluaron mediante una hoja de observación: el equilibrio, la lateralidad, el deslizamiento, la coordinación segmentaria y la capacidad de salto:

✓PRUEBA DE EQUILIBRIO

Tras una impulsión de unos 10 mts, el sujeto debe tocarse la punta de los patines 3 veces seguidas volviendo siempre a la posición de totalmente erguido antes de tocar los pies.

✓ PRUEBA DE LATERALIDAD

El sujeto tras una impulsión de 10 metros, debe mantenerse en equilibrio en una pierna durante 3 metros seguidos. Posteriormente lo ejecutará con la otra pierna.

✓ PRUEBA DE DESLIZAMIENTO

Después de una impulsión de unos 10 metros, el alumno debe mover un pie hacia delante y otro hacia atrás lo más alejados entre sí y siempre en contacto con el suelo, intercambiando posiciones lo más rápido posible en un espacio de 5 metros.

✓ PRUEBA DE COORDINACIÓN SEGMENTARIA (GIROS)

Tras una impulsión de unos 20 metros, el alumno debe realizar una vuelta lo más cerrada y rápido posible respecto al círculo de la pista polideportiva. Lo hará hacia un lado y posteriormente hacia el otro.

✓ PRUEBA DE CAPACIDAD DE SALTO.

Tras una impulsión de 10 metros, el sujeto debe realizar tres saltos seguidos con el mínimo deslizamiento entre ellos.

Los alumnos realizaron estas pruebas a la señal de la profesora y en grupos de 6 personas mientras el resto de la clase continuaba con sus ejercicios o tareas asignadas previamente. Se invirtió una media de unos 20 minutos por grupo.

ISSN: 1989-6247

Por otro lado, y en consonancia con el mismo Real Decreto indicado anteriormente, en este proceso de evaluación, consideramos que el alumnado debe ser el centro y protagonista de su propio aprendizaje y desarrollo, y debe ser consciente de su proceso evolutivo. Es por ello, que, para darle mayor fiabilidad a la valoración del aprendizaje por parte de la profesora sobre las habilidades motrices adquiridas, el alumnado completó la hoja de autoevaluación al finalizar la unidad didáctica de patinaje indicando en este caso los valores de eficacia o de resultado concreto en las diferentes categorías asignadas, antes y después de la realización de las sesiones de práctica. Las categorías analizadas se muestran en la tabla 2:

Tabla 2: Categorías de eficacia motriz en patinaje en línea.

LISTADO DE CATEGORIAS	ITEMS	ANTES U.D.	DESPUÉS U.D.
1. Desplazamientos complejos (DC)	1. Soy capaz de desplazarme hacia atrás.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	2. Soy capaz de desplazarme con ojos cerrados en diferentes direcciones.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
2. Equilibrio dinámico (ED)	1. Puedo moverme apoyado en una sola pierna 5”.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	2. Puedo moverme en una sola pierna haciendo curvas seguidas.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
3. Control de la Velocidad (CV)	1. Controlo la velocidad frenando de formas variadas.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	2. Controlo y busco la velocidad cambiando de ritmo cuando quiero.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
4. Dominio del salto (DS)	1. Puedo saltar con todo el cuerpo en el aire y volver al suelo sin caerme.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	2. Puedo saltar después de conseguir velocidad y volver al suelo sin caerme.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
5. Control de la Dirección (CD)	1. Realizo trayectorias variadas por todo el espacio.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	2. Soy capaz de realizar curvas encadenadas.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
6. Lateralidad pédica (LP)	1. Puedo ejecutar acciones distintas al mismo tiempo con los 2 pies.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	2. Puedo ejecutar acciones iguales al mismo tiempo con los 2 pies.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
7. Lateralidad corporal (LC)	1. Soy capaz de realizar acciones distintas con el tronco y con las piernas al mismo tiempo.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	2. Soy capaz de realizar las mismas acciones tanto por la parte derecha como por la izquierda del cuerpo.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

ISSN: 1989-6247

La profesora también completó dicho cuestionario por cada uno de los alumnos fuera del horario lectivo de clases.

4. RESULTADOS

En los valores horizontales de la tabla 3 se estudia la correlación entre los valores de las categorías observadas por de la profesora (O), y en el eje vertical los valores asignados por el alumnado (S).

Tabla 3. Correlación entre los valores de los alumnos y de la profesora en la valoración del aprendizaje en patinaje en línea.

		PRE DCO	POST DCO	PRE EDO	POST EDO	PRE CVO	POST CVO	PRE DSO	POST DSO	PRE CDO	POS CDO	PRE LPO	POST LPO	PRE LCO	POS LCO
PRE DC, S	Coeficiente de correlación	,767(**)	,293	,431(**)	,084	,372(*)	,203	,465(**)	,376(*)	,408(*)	,296	,561(**)	,422(**)	,608(**)	,271
	Sig. (bilateral)	,000	,078	,008	,619	,023	,229	,004	,022	,012	,076	,000	,009	,000	,105
		PRE DCO	POST DCO	PRE EDO	POST EDO	PRE CVO	POST CVO	PRE DSO	POST DSO	PRE CDO	POS CDO	PRE LPO	POST LPO	PRE LCO	POS LCO
POST DCS	Coeficiente de correlación	,309	,635(**)	,362(*)	,422(**)	,360(*)	,610(**)	,363(*)	,547(**)	,273	,538(**)	,344(*)	,604(**)	,298	,516(**)
	Sig. (bilateral)	,059	,000	,025	,008	,026	,000	,025	,000	,097	,000	,035	,000	,069	,001
PRE EDS	Coeficiente de correlación	,516(**)	,426(**)	,743(**)	,393(*)	,601(**)	,378(*)	,433(**)	,384(*)	,424(**)	,407(*)	,550(**)	,441(**)	,584(**)	,310
	Sig. (bilateral)	,001	,008	,000	,015	,000	,019	,007	,017	,008	,011	,000	,006	,000	,059
POST EDS	Coeficiente de correlación	,111	,354(*)	,296	,725(**)	,159	,536(**)	,106	,279	,090	,503(**)	,092	,319	,066	,184
	Sig. (bilate)	,509	,029	,071	,000	,342	,001	,528	,090	,592	,001	,583	,051	,693	,269
		PRE DCO	POST DCO	PRE EDO	POST EDO	PRE CVO	POST CVO	PRE DSO	POST DSO	PRE CDO	POS CDO	PRE LPO	POST LPO	PRE LCO	POS LCO
PRE CVS	Coeficiente de correlación	,504(**)	,531(**)	,544(**)	,373(*)	,851(**)	,557(**)	,627(**)	,631(**)	,692(**)	,454(**)	,503(**)	,500(**)	,587(**)	,542(**)
	Sig. (bilateral)	,001	,001	,000	,021	,000	,000	,000	,000	,000	,004	,001	,001	,000	,000
POST CVS	Coeficiente de correlación	-,165	,277	-,007	,362(*)	,208	,566(**)	,164	,526(**)	,118	,384(*)	-,105	,472(**)	-,143	,498(**)
	Sig. (bilateral)	,324	,092	,967	,026	,209	,000	,326	,001	,482	,017	,529	,003	,391	,001
PRE DSS	Coeficiente de correlación	,549(**)	,395(*)	,615(**)	,138	,666(**)	,435(**)	,743(**)	,496(**)	,557(**)	,344(*)	,631(**)	,484(**)	,653(**)	,457(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,014	,000	,410	,000	,006	,000	,002	,000	,035	,000	,002	,000	,004
POST DSS	Coeficiente de correlación	-,012	,337(*)	,123	,201	,353(*)	,517(**)	,349(*)	,763(**)	,221	,335(*)	,129	,534(**)	,097	,687(**)

ISSN: 1989-6247

	Sig. (bilateral)	,941	,039	,460	,227	,030	,001	,032	,000	,182	,040	,439	,001	,564	,000
PRE CDS	**Coeficiente de correlación**	**,532(**)**	**,362(*)**	**,439(**)**	,215	**,706(**)**	**,374(*)**	**,658(**)**	**,461(**)**	**,797(**)**	,304	**,570(**)**	**,350(*)**	**,649(**)**	**,389(*)**
	Sig. (bilateral)	,001	,026	,006	,195	,000	,021	,000	,004	,000	,063	,000	,031	,000	,016
POS CDS	**Coeficiente de correlación**	,103	**,349(*)**	,161	,179	,208	**,377(*)**	**,407(*)**	**,483(**)**	,253	**,568(**)**	,194	**,673(**)**	,263	**,431(**)**
	Sig. (bilateral)	,538	,032	,333	,283	,210	,020	,011	,002	,126	,000	,242	,000	,111	,007
PRE LPS	**Coeficiente de correlación**	**,583(**)**	**,534(**)**	**,451(**)**	,130	**,566(**)**	**,330(*)**	**,527(**)**	**,321(*)**	**,502(**)**	,290	**,766(**)**	**,386(*)**	**,516(**)**	,319
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,004	,435	,000	,043	,001	,049	,001	,077	,000	,017	,001	,051
POST LPS	**Coeficiente de correlación**	,217	**,493(**)**	,259	,249	**,332(*)**	**,535(**)**	**,343(*)**	**,518(**)**	,209	**,483(**)**	**,323(*)**	**,699(**)**	,234	**,581(**)**
	Sig. (bilateral)	,190	,002	,116	,132	,042	,001	,035	,001	,207	,002	,048	,000	,158	,000
PRE LCS	**Coeficiente de correlación**	**,605(**)**	**,447(**)**	**,538(**)**	,076	**,639(**)**	,296	**,703(**)**	**,433(**)**	**,663(**)**	**,357(*)**	**,643(**)**	**,480(**)**	**,793(**)**	**,425(**)**
	Sig. (bilateral)	,000	,005	,000	,651	,000	,071	,000	,007	,000	,028	,000	,002	,000	,008
POS LCS	**Coeficiente de correlación**	,044	**,434(**)**	,114	,224	,281	**,433(**)**	**,372(*)**	**,556(**)**	,217	**,376(*)**	,146	**,581(**)**	,152	**,666(**)**
	Sig. (bilateral)	,795	,007	,495	,176	,088	,007	,022	,000	,192	,020	,383	,000	,364	,000

Como podemos observar en dicha tabla, en general, existe una muy alta significación (P=0,001) entre los valores medidos por el alumnado y por la profesora, tanto en el pretest como en el post test, lo que indica que el nivel de aprendizaje percibido por ambos está correlacionado, es decir, podemos utilizar los valores con fiabilidad para realizar otros análisis en el estudio.

Por otro lado, hemos analizado el nivel de patinaje en línea por sexo, como se puede observar en la tabla 4 y donde se pueden analizar los rangos medios obtenidos de la valoración indirecta del pretest y del postest por parte de la profesora y en función del sexo.

Tabla 4. Rangos medios del nivel de aprendizaje en patinaje por sexo.

	SEXO	**N**	**Rango promedio**	**Suma de rangos**
PRE DCO	**Hombre**	19	17,79	338,00
	Mujer	20	22,10	442,00
POST DCO	**Hombre**	19	21,87	415,50
	Mujer	20	18,23	364,50
PRE EDO	**Hombre**	19	18,37	349,00

ISSN: 1989-6247

	Mujer	20	21,55	431,00
POST EDO	**Hombre**	19	21,50	408,50
	Mujer	20	18,58	371,50
PRE CVO	**Hombre**	19	20,79	395,00
	Mujer	20	19,25	385,00
POST CVO	**Hombre**	19	23,97	455,50
	Mujer	20	16,23	324,50
PRE DSO	**Hombre**	19	20,34	386,50
	Mujer	20	19,68	393,50
POST DSO	**Hombre**	19	23,03	437,50
	Mujer	20	17,13	342,50
PRECDO	**Hombre**	19	18,84	358,00
	Mujer	20	21,10	422,00
POS CDO	**Hombre**	19	20,37	387,00
	Mujer	20	19,65	393,00
PRE LPO	**Hombre**	19	18,95	360,00
	Mujer	20	21,00	420,00
POST LPO	**Hombre**	19	22,05	419,00
	Mujer	20	18,05	361,00
PRE LCO	**Hombre**	19	18,05	343,00
	Mujer	20	21,85	437,00
POS LCO	**Hombre**	19	23,03	437,50
	Mujer	20	17,13	342,50

En general, la mujer partía de valores ligeramente superiores en casi todas las categorías al inicio de la unidad didáctica del patinaje, sin embargo el hombre ha conseguido valores mejores en todas las mediciones obtenidas en el postest, lo que nos indica una evolución más rápida en el aprendizaje que en las mujeres.

En la tabla 5, los resultados de la comparación de los valores nos indican cuáles de las categorías estudiadas muestran diferencias significativas entre los hombres y las mujeres.

Tabla 5. Resultados de la comparación del nivel final de aprendizaje de la profesora en patinaje y por sexo.

	U de Mann-Whitney	**W de Wilcoxon**	**Z**	**Sig. asintót. (bilateral)**	**Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]**
PRE DCO	148,000	338,000	-1,451	,147	,247(a)
POST DCO	154,500	364,500	-1,026	,305	,322(a)
PRE EDO	159,000	349,000	-1,020	,308	,396(a)
POST EDO	161,500	371,500	-,814	,415	,428(a)
PRE CVO	175,000	385,000	-,469	,639	,687(a)
POST CVO	**114,500**	**324,500**	**-2,161**	**,031**	**,033(a)**
PRE DSO	183,500	393,500	-,231	,818	,857(a)
POST DSO	132,500	342,500	-1,631	,103	,107(a)
PRECDO	168,000	358,000	-,697	,486	,550(a)

ISSN: 1989-6247

POS CDO	183,000	393,000	-,202	,840	,857(a)
PRE LPO	170,000	360,000	-,797	,425	,588(a)
POST LPO	151,000	361,000	-1,119	,263	,283(a)
PRE LCO	153,000	343,000	-1,277	,202	,309(a)
POS LCO	132,500	342,500	-1,632	,103	,107(a)
a No corregidos para los empates.					
b Variable de agrupación: SEXO					

Los valores del pretest indican que no existen diferencias significativas en ninguna de las categorías analizadas en función del sexo. La única categoría dónde existen diferencias estadísticamente significativas (P=0,033) es en el postest del control de la velocidad a favor del hombre.

5. DISCUSIÓN

Según el Decreto 111/2016, de 14 de junio, por el que se establece la ordenación y el currículo de la ESO en la comunidad Autónoma de Andalucía, la EF en su punto 6 establece algunos contenidos de carácter transversal como el fomento de los valores y las actuaciones necesarias para el impulso de la igualdad real y efectiva entre mujeres y hombre, el rechazo de comportamientos, contenidos y actitudes sexistas y de los estereotipos de género. Y en función de los resultados obtenidos en nuestro estudio, consideramos que el patinaje puede ser un contenido que permite la coeducación, ya que favorece y permite el trabajo de igualdad entre sexos, tanto en el planteamiento de tareas como en el resultado final del aprendizaje de habilidades sobre los patines.

Asimismo, la aproximación coeducativa del patinaje en línea está en línea con la ley de educación, la cual anima a fomentar la ayuda y colaboración entre todos los miembros del grupo, favoreciendo y estimulando la cohesión de grupo y la intercomunicación (Funollet, 1989; Gómez, 2003). El patinaje en línea es un contenido con un gradiente importante de riesgo, y el aprendizaje cooperativo puede asegurar que los estudiantes que no lo harían bien de otra manera, tengan éxito en situaciones grupales (Cechinni, 2002).

ISSN: 1989-6247

La discriminación por sexo se constata en los datos obtenidos por Bortoli, Robazza, Viviani y Pesavento (1992), para quienes si existen diferencias significativas por género vinculado al peligro de las actividades motrices, y sin embargpo, el patinaje en línea es una actividad de riesgo que facilita la comunicación equilibrada entre los sexos, ya que se parte y evoluciona de niveles motrices y psicológicos parecidos así como de inquietudes de aprendizaje semejantes (Howard-Shaughness y Brandon,2015), lo que permite y fomenta las actividades integradoras y coeducativos, es decir, asegura la igualdad de oportunidades para ambos sexos evitando cualquier discriminación (Torres, 2005) y sin que haya supuesto una situación incómoda para los alumnos (Lirgg, 1993; citado por Moreno y otros, 2007).

Por otro lado, la percepción de aprendizaje por parte del propio alumnado supone una mejora de la confianza en sí mismos y sobre su nivel de competencia. Parece que dirigir la atención hacia los efectos de la ejecución y no hacia la propia ejecución motriz, incrementa el aprendizaje implícito y la percepción de autoeficacia en escolares (Fin y otros, 2017; Van der Camp y otros, 2015), aspectos que implican un incremento paulatinode la habilidad deportiva y de la motivación (Deci y Ryan, 1985, citados por Cecchini y otros, 2003), y que se asocian con la percepción de éxito o fracaso en las ejecuciones, lo que se refleja en las preferencias por tareas de mayor o menor complejidad (Viciana y otros, 2003) y en la posibilidad de continuar con la práctica futura en el tiempo libre (Howard-Shaughness y Brandon, 2015).

6. CONCLUSIONES

Este estudio se ha realizado en un contexto ecológico y real dentro de la idiosincrasia de la EF, sin alterar ni modificar la práctica habitual para poder realizar el tratamiento didáctico y el registro de las mediciones, por lo tanto, se circunscribe a una muestra muy concreta en estos centros escolares. Por consiguiente, los resultados obtenidos deben ser considerados con cautela, a la espera de estudios futuros con una muestra más amplia, en centros variados de enseñanza y con diferente rango de edades.

ISSN: 1989-6247

Si bien y en función de todo lo expuesto, concluimos que el patinaje en línea en nuestro estudio ha permitido la adquisición y la obtención de un nivel de aprendizaje motriz equilibrado en relación al género, mediante un planteamiento de las tareas motrices coeducativo y de colaboración basado en una metodología de enseñanza integradora y participativa en las clases de EF en la ESO.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Boletín Oficial de la Junta de Andalucía (2016). *Real Decreto 111/2016 por el que se establece la ordenación y currículo de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Autónoma de Andalucía*. Sevilla: BOJA número 122 de 28 de junio de 2016.
2. Bortoli, L., Robazza, C., Vtviani, F., Pesavento, M. (1992) Auto-eficacia fisica, percepción corporal y ansiedad en hombres y mujeres. *Actas Congreso Científico Olímpico: Actividad física adaptada, psicología y sociología, I, 239-242.* Andalucía: Instituto Andaluz del Deporte, España.
3. Cechinni, J. A. (2002). Repercusiones del clima motivacional en la experiencia deportiva del alumnado. *Tándem. Didáctica de la E.F. (7),* 75-85.
4. Cristina, R. W. y Bjork, R.A. (1991). Optimizing long-term retention and transfer. En D. Druckman y R. Bjork (Eds), *In the Mind's Eye: Enhancing Human Performance* (pp. 23-56). Washington, D.C, EE.UU: Nacional Academy Press.
5. Fin, G; Baretta, E; Moreno, J.A; Nodari, R.J. (2017). Autonomysupport, motivation, satisfaction and physical activity level in Physical Education

ISSN: 1989-6247

class. *Universitas Psychologica*, *6* (4), 1-12.Doi:10.11144/Javeriana.upsy16-4asms.

6. Funollet, F (1989). Las actividades en la naturaleza como marco de una educación física activa y eficaz. *APUNTS. Educación física y deportes, (16-17),* 81-85. Barcelona. Generalitat de Catalunya.
7. Gil-Madrona, P; Valdivia-Moral, P; Gonzalez-Víllora, S. y Zagalaz-Sánchez, MªL. (2017). Percepciones y comportamientos de discriminación sexual en la práctica de ejercicio físico entre hombre y mujeres preadolescentes en el tiempo de ocio. *Revista de Psicología del Deporte. 26* (2), 81-86.
8. Gómez, V. (2003). La utilización del reto y la aventura en contextos educativos. En Aguado, A.M. (Ed). *I Congreso Nacional (Palencia) de Actividades Físicas en el Medio Natural en la Educación Física Escolar*, 77-90. Universidad de Valladolid.
9. Howard-Shaughness,C y Brandon,J. (2015).Roller Skating and Interdisciplinary Physical Education.*Strategies. A Journal for Physical and Sport* Educators, 28 (4), 26-32.
10. Martín-Albo, J., Núñez, J. L., Domínguez, E., León, J., y Tomás, J. M. (2012). Relationships between intrinsic motivation, physicalself-concept and satisfaction with life: a longitudinal study. *Journal of Sports Sciences, 30* (4), 337-347.
11. Moreno, J.A; Cervelló, E; Vera, J.A. y Ruiz, L.M. (2007). Physical Self-Concept of Spanish Schoolchildren: Differences by Gender, Sport

ISSN: 1989-6247

Practice and Levels of Sport Involvement. *Journal of Education and Human Development,* 1 (2), 1-17.

12. Parra (2001). *Programa de actividades físicas en la naturaleza y deportes de aventura para la formación del profesorado de segundo ciclo de Secundaria (T*esis Doctoral). Universidad de Granada, Granada.
13. Román, B. (2008). *La transferencia del patinaje en línea al aprendizaje del esquí alpino en la educación física escolar* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada.
14. Ruiz de Azúa, S. (2005). Los efectos ambiguos de la práctica deportiva sobre el autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 10 (1), 139- 147.
15. Sáenz López Buñuel, P. S, Ibañez Godoy y F, Jiménez Fuentes Guerra (1999). La motivación en las clases de Educación Física. *Revista Digital*, 17. Recuperado de: http://www.efdeportes.com/efd17a/motiv.htm
16. Torres, D. (2005). Propuesta de programación didáctica coeducativa en educación física en educación primaria: un caso de la Sierra de Madrid. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación. 8*, 43-49.
17. Van der Camp, J; Duivenvoorden, J; Kok, M y Van Hilvoorde, I. (2015). Motor skills learning in groups: Some proposals for applying implicit learning and self-controlled feedback. *RICYDE. Revista Internacional de ciencias del deporte*, 39 (11), 33-47. Doi:10.5232/ricyde2015.03903.
18. Viciana, J; Cervelló, E.; Ramírez, J; San-Matias, J. y Requena, B. (2003). Influencia del feedback positivo y negativo en alumnos de secundaria

ISSN: 1989-6247

sobre el clima ego-tarea percibido, la valoración de la educación Física y la preferencia en la complejidad de las tareas de clase. *European Journal of Human movements*, X, 99-116.

19. Weinberg, R. y Gould, D. (1996). *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico.* Madrid: Editorial Ariel.