

Recibido: 11/7/2013

Aceptado: 09/08/2013

## EL ENTRENADOR Y APLICABILIDAD DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA APLICADOS EN FUTBOLISTAS DE CIUDAD DEL CARMEN (MÉXICO).

## COACH AND APPLICABILITY OF APPLIED LEARNING STYLES IN CIUDAD CARMEN PLAYERS (MEXICO).

### **Autor:**

ZURITA ORTEGA, F.<sup>(1)</sup>, CACHÓN ZAGALAZ, J.<sup>(2)</sup>, FARFAN HEREDIA, E.<sup>(3)</sup>,  
FERNÁNDEZ GARCÍA, R.<sup>(4)</sup>, VALDIVIA, P.A.<sup>(5)</sup>

### **Institución:**

<sup>(1)</sup>UNIVERSIDAD DE GRANADA [felixzo@ugr.es](mailto:felixzo@ugr.es)

<sup>(2)</sup> UNIVERSIDAD DE JAÉN

<sup>(3)</sup> UNIVERSIDAD DE CIUDAD DEL CARMEN (MÉXICO)

<sup>(4)</sup> UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

<sup>(5)</sup> UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

### **Resumen:**

La relación entre los estilos de enseñanza y entrenamiento promovidos por entrenadores de fútbol han sido estudiadas y analizadas desde diferentes perspectivas, obteniéndose resultados contradictorios debido a problemas metodológicos, como la no utilización de muestras homogéneas o no utilizar instrumentos específicos para cada deporte. El objetivo de nuestro estudio fue evaluar en una muestra de 26 entrenadores de fútbol de la Ciudad del Carmen (México), de tres categorías (infantil, cadete y juvenil), determinar los estilos de enseñanza más utilizados y la relación con una serie de cuestiones como experiencia futbolística o poseer titulación. Además de responder al cuestionario de teorías implícitas también se empleó un test sociodemográfico. El análisis estadístico determinó que los estilos de enseñanza más empleados son el de tipo interpretativo y tradicional. Asimismo se observó que los estilos

de enseñanza se distribuyen de forma heterogénea según la categoría y que no interfiere en forma alguna la experiencia como futbolista o poseer la acreditación.

**Palabras Clave:**

Fútbol, Métodos de Enseñanza, Entrenadores, Categoría.

**Abstract:**

The relationship between teaching and coaching styles promoted by football coaches have been studied and analyzed from different perspectives, yielding conflicting results due to methodological problems, such as non-homogeneous samples using or not using specific tools for each sport. The aim of our study was to evaluate in a sample of 26 football coaches Ciudad del Carmen (Mexico), three categories (children, youth and cadet), determine the most used teaching styles and relationships with a number of issues football experience or possess such qualifications. In addition to responding to the questionnaire of implicit theories also used a demographic test. Statistical analysis determined that the teaching styles used are more interpretive and traditional type. It was also noted that teaching styles are heterogeneously distributed according to the category and does not interfere in any way as a player experience or possess accreditation.

**Key Words:**

Football, Teaching Styles, Coach, Category.

## INTRODUCCIÓN

El estudio de fútbol desde hace décadas es un tema que ocupa el contexto de la comunidad científica de ciencias del deporte. Más concretamente los estilos de enseñanza que imparten los entrenadores y del aprendizaje que perciben los jugadores ha ido en auge, modificándose la tendencia hacia la importancia del jugador como partícipe de su aprendizaje y constructor o guía de su propio proceso cognitivo (Torrano & González-Torres, 2004). En la actualidad el estudio de los estilos de enseñanza es una línea de investigación bastante interesante en los contextos educativos y del deporte en general, siendo los entrenadores los principales partícipes de este hecho en el ámbito del entrenamiento, ya que con sus sugerencias y estrategias de intervención actúan sobre el (García-Mas et al., 2011); De esta manera el modo de enseñar y los modelos de instruir en fútbol encaminados al aprendizaje del futbolista es definida y estudiada por multitud de autores (Ponce, 2006; Sánchez-Sánchez, Molinero & Yague, 2012).

En una sociedad sujeta a frecuentes cambios en los procesos de enseñanza-aprendizaje, se hace necesario preparar a la persona para afrontar conocimientos en continuo crecimiento y modificación, siendo partícipes de la formación durante toda la vida y que exige la capacidad de regular por sí misma sus motivaciones y acciones (Enríquez & Rentería, 2007; Pérez-Villalobos, Valenzuela, Díaz, González-Pienda, & Núñez, 2011). Otro término ligado al entrenador es el de liderazgo. Como señalan Fenoy & Campoy (2012) entre otros, este concepto está bien cimentado siempre y cuando se alcancen los objetivos propuestos, y añaden que los entrenadores suelen tender hacia una conducta más autocrática. Otros autores como Leo, Sánchez-Miguel, Sánchez-Oliva, Amado & García-Calvo (2011) añaden la cooperación deportiva, cohesión, eficacia colectiva y liderazgo deportivo como medios capaces de influir y modificar el resultado de la competencia hacia la satisfacción deportiva. Por esta razón, en nuestro estudio tratamos de averiguar cuáles son los estilos de enseñanza que se aplican en el fútbol base de Ciudad del Carmen, puesto que consideramos que en el fútbol de iniciación,

es tal vez el entrenador quién más puede influir en el jugador. (García-Mas et al., 2011), en concordancia con esto Alarcón, Cárdenas, Piñar, Miranda & Ureña (2011) y González-Villora, García, Pastor & Contreras (2011), entre otros señalan que otro de los parámetros relacionados con el aprendizaje en deportes de equipo, es que cada tipo de conocimiento necesita de un tipo de aprendizaje diferente, por lo que es necesario saber que tipos existen y determinar los niveles de complejidad de los mismos (Coll, 1996; Pozo, 2006). Este trabajo pretende dar un paso más allá y estudiar de manera más concreta que tipo de estilo de enseñanza se imparte en fútbol de iniciación.

Por tanto el objetivo general de este estudio es:

Establecer el estilo de enseñanza que se aplica en Ciudad del Carmen (México) en los jugadores de tres categorías (infantil, cadete y juvenil) de fútbol base.

Los objetivos específicos son:

- Conocer el estilo de enseñanza más empleado por los entrenadores de fútbol base de Ciudad del Carmen (México).
- Determinar que estilo predomina según la categoría de los jugadores y comparar posibles diferencias.
- Establecer si el aplicar un determinado estilo viene motivado por haber sido futbolista o tener alguna titulación específica en fútbol

## **MATERIAL Y MÉTODOS**

### **a) Diseño y Participantes**

El diseño de este estudio fue de carácter descriptivo y de tipo transversal. Participaron en esta investigación un total de 26 clubes de fútbol de Ciudad del Carmen (México), sobre un total de 52 equipos que jugaban ligas federadas en esta localidad. El error muestral fue bajo (.05). Se estudiaron a 26 entrenadores (M=32,27; DT±6,709 años).

### **b) Instrumentos.**

Se utilizó un cuestionario validado para evaluar los estilos de enseñanza de los entrenadores en fútbol, así como un test de tipo sociodemográfico para conocer características personales de los técnicos.

El **Cuestionario de Teorías Implícitas** (Entrenadores), es un instrumento validado con diversos tipos de población ya que ha sido utilizado en investigaciones anteriores (Lobos, 2012) y en el ámbito deportivo (Ponce, 2006). Este cuestionario consta de 32 ítems valorados por una escala Likert de cuatro opciones que va desde el “1” que es en Muy Desacuerdo; hasta el “4” que es Muy de Acuerdo. De la sumatoria de los ítems se obtiene la puntuación total de la perspectiva teórica con la que, quién responde orienta su ocupación de enseñanza deportiva. Conceptualmente son teorías pedagógicas personales construidas sobre la base de conocimientos educativos históricamente elaborados y transmitidos a través de la formación y en la práctica docente. Desde el punto de vista operacional es la diferencia entre las sumas finales de los ítems asociados a cada enfoque teórico (Tradicional, Técnico, Interpretativo, Activo y Crítico), como señala Marrero (1993).

El **Cuestionario Sociodemográfico**, recogió datos concernientes a la edad, haber sido futbolistas y nivel alcanzado así como titulación que posee.

### **c) Procedimiento.**

Se solicitó la colaboración de los equipos seleccionados a partir de un muestreo de conveniencia dentro de las categorías objeto de estudio para participar en la investigación a través de la Federación Mexicana de Fútbol Asociación, (A.C. FEMEXFUT) y el Servicio de Deportes de la Universidad de Ciudad del Carmen, que enviaron una carta a cada uno de los clubes exponiéndoles de forma breve el objetivo del estudio y solicitando la colaboración de sus equipos en categoría infantil, cadete y juvenil. La administración de los cuestionarios se realizó durante el mes de octubre, siguiendo los pasos del protocolo de aplicación, indicándoles el total anonimato de las respuestas. Los encuestadores estuvieron presentes durante la recogida de los datos para que los entrenadores pudieran esclarecer las posibles indecisiones o dudas. La recogida se desarrolló sin ningún tipo de anomalía y finalizada los técnicos volvían a su rutina de entrenamiento. Al finalizar se

agradecía a los entrenadores y responsables su colaboración y se les informaba de la posibilidad de obtener el informe con los resultados finales del estudio.

#### **d) Análisis de los Datos**

El análisis de los datos se ha realizado mediante la utilización del programa estadístico Software SPSS 20.0. El índice de participación fue del 100%, con ningún cuestionario invalidado. Las técnicas estadísticas utilizadas han sido las de tipo descriptivo y tablas de contingencia, para determinar posibles asociaciones entre variables.

## **RESULTADOS**

Los resultados depararon que los 26 entrenadores tenían una edad media de 32,26 años, que el 26,9% (n=7) entrenaban en categoría infantil, el 34,6% (n=9) en cadete y los restantes 10 técnicos (38,5%) en categoría juvenil. Asimismo el 30,8% (n=8) de los técnicos citaban haber sido jugadores a nivel profesional, no alcanzando ninguno de ellos las categorías máximas del fútbol mexicano, jugando en categorías inferiores a la Primera o Segunda División; mientras el restante 69,8% (n=18) habían realizado este deporte de una forma no profesional (amateur). Señalar que el 73,1% (n=19) de los entrenadores participantes tenían la acreditación en fútbol mediante su título oficial; destacando como el 26,9% (n=7) no la poseían.

Los resultados depararon para el cuestionario de las teorías implícitas de estilos de enseñanza un alfa de Cronbach General de .483, respecto a cada uno de los estilos los valores fueron: Tradicional=.618; Técnica=.364; Constructiva=.580; Activa=.620 y Crítica=.274.

En la Tabla 1 se presenta la frecuencia y porcentaje de la variable estilos de enseñanza en los entrenadores. El 38,5% (n=10) de los entrenadores utilizan el estilo interpretativo, un 34,6% (n=9) se decantan por el estilo tradicional

(34,6%; n=9), el 23,1% (n=6) y un 3,8% (n=1) por el estilo activo. El estilo técnico no fue valorado por ningún entrenador.

**Tabla 1. Distribución de los estilos de enseñanza de los entrenadores.**

Estilos de Enseñanza (EE)	Frecuencia	Porcentaje
Tradicional	9	34,6%
Técnica	0	0,0%
Interpretativa	10	38,5%
Activa	1	3,8%
Crítica	6	23,1%
Total	26	100,0%

En la Tabla siguiente, se muestra la relación entre el tipo de estilo de enseñanza impartido por el entrenador y la categoría a la que pertenecen los jugadores hallándose diferencias estadísticamente significativas ( $p=.000$ ). Los futbolistas de categoría infantil reciben en un 50% (n=44) un estilo de tipo critico. Por el contrario, el estilo activo no se manifiesta en este nivel, situación similar a la que se aprecia en categoría cadete, donde los estilos más utilizados son el tradicional e interpretativo. En la categoría juvenil el reparto es más equitativo distribuyéndose los resultados entre el estilo tradicional y critico (31,4% y 39%).

**Tabla 2. Distribución de los estilos de enseñanza en función de las categorías de los jugadores. ( $p=.000$ )**

Categoría (CG)		Estilo Enseñanza Entrenador				Total
		Tradicional	Interpretativa	Activa	Crítica	
Infantil	N	13	21	0	44	78
	% CG	16,7%	26,9%	,0%	56,4%	100,0%
	% EE	14,9%	23,1%	,0%	50,0%	28,2%
Cadete	N	41	50	0	3	94
	% CG	43,6%	53,2%	,0%	3,2%	100,0%
	% EE	47,1%	54,9%	,0%	3,4%	33,9%
Juvenil	N	33	20	11	41	105
	% CG	31,4%	19,0%	10,5%	39,0%	100,0%
	% EE	37,9%	22,0%	100,0%	46,6%	37,9%
Total	N	87	91	11	88	277
	% CG	31,4%	32,9%	4,0%	31,8%	100,0%
	% EE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a las relaciones entre haber sido futbolista los entrenadores en años anteriores y el nivel de profesionalización que alcanzaron y el estilo de enseñanza que emplean, no se aprecian diferencias estadísticamente significativas ( $p=.177$ ).

**Tabla 3. Distribución entre los estilos y nivel alcanzado como futbolista. ( $p=.177$ )**

	Estilos	Nivel		Total
		Profesional	Amateur	
<b>Tradicional</b>	Recuento	7	2	9
	% de Estilos	77,8%	22,2%	100,0%
	% de Nivel	38,9%	25,0%	34,6%
<b>Interpretativa</b>	Recuento	8	2	10
	% de Estilos	80,0%	20,0%	100,0%
	% de Nivel	44,4%	25,0%	38,5%
<b>Activa</b>	Recuento	1	0	1
	% de Estilos	100,0%	,0%	100,0%
	% de Nivel	5,6%	,0%	3,8%
<b>Crítica</b>	Recuento	2	4	6
	% de Estilos	33,3%	66,7%	100,0%
	% de Nivel	11,1%	50,0%	23,1%
<b>Total</b>	Recuento	18	8	26
	% de Estilos	69,2%	30,8%	100,0%
	% de Nivel	100,0%	100,0%	100,0%

Tampoco los resultados mostraron diferencias ( $p=.505$ ), en cuanto a la posibilidad de poseer la acreditación para ser entrenador de fútbol y el estilo de enseñanza que emplean.



**Tabla 4. Estilos de enseñanza y acreditación en entrenadores. (p=.505)**

	Estilos	Acreditación		Total
		Si	No	
<b>Tradicional</b>	Recuento	5	4	9
	% de Estilos	55,6%	44,4%	100,0%
	% Acreditación	26,3%	57,1%	34,6%
<b>Interpretativa</b>	Recuento	8	2	10
	% de Estilos	80,0%	20,0%	100,0%
	% Acreditación	42,1%	28,6%	38,5%
<b>Activa</b>	Recuento	1	0	1
	% de Estilos	100,0%	,0%	100,0%
	% Acreditación	5,3%	,0%	3,8%
<b>Crítica</b>	Recuento	5	1	6
	% de Estilos	83,3%	16,7%	100,0%
	% Acreditación	26,3%	14,3%	23,1%
<b>Total</b>	Recuento	19	7	26
	% de Estilos	73,1%	26,9%	100,0%
	% Acreditación	100,0%	100,0%	100,0%

## DISCUSIÓN

En este estudio debemos señalar que la práctica totalidad de los técnicos habían ejercido esta modalidad deportiva (fútbol) de una forma continuada (competición, entrenamiento, clubes,.....), de ellos un tercio citaban haber sido jugadores a nivel profesional, por lo que consideramos que tener un experiencia competitiva profesional puede ser una valiosa ayuda para el entrenador, debido a que podrá aportar a sus jugadores experiencias vividas sobre cómo alcanzar la competencia en el alto rendimiento y lograr el objetivo de practicar el fútbol profesionalmente. Siguiendo con lo expuesto el entrenador también podrá aclarar a sus jugadores los pro y contras en la práctica del deporte, proyectando al educando un horizonte amplio de conocimientos, siendo mayores los de tipo empírico que teóricos del deporte, éstos últimos, no lo tienen tan desarrollado como los que han llegado a ser jugadores profesionales y ahora son entrenadores, como señala Jiménez, Lorenzo & Lorenzo (2005) y tres cuartas partes de los participantes tenían la acreditación para ser entrenadores de fútbol.

Marín (2009) indica que una mayor y mejor formación del entrenador de fútbol llevará sin lugar a dudas a un mejor aprovechamiento del proceso de entrenamiento y con ello se generan futbolista más cualificados y preparados. Este hecho se apoya en la necesidad de tener una titulación deportiva, combinada con el apoyo de suficientes conocimientos teóricos y prácticos; Jiménez, Rodríguez & Castillo (2001) indican que en las primeras etapas de aprendizaje es importante que el instructor esté capacitado y actúe en consonancia con la edad y nivel de sus jugadores, adecuando a éstos todos los contenidos del entrenamiento. La labor del entrenador se debe plantear desde una perspectiva de actuación educativa, provocando que sea necesario que el entrenador se prepare y se forme como cualquier otro profesional de la actividad física y el deporte, pero en un campo más específico como es el deporte escolar, aspectos igualmente señalados en sus estudios por Moreno-Contreras (1997), que incluso señala que la formación del entrenador no debe distar mucho de la del profesor de Educación Física. A este respecto Giménez (2003) nos habla del deporte escolar es decir: *“todas aquellas prácticas deportivas que se llevan a cabo de forma educativa independientemente de su contexto de aplicación”*. En este sentido, en una sociedad sujeta a frecuentes cambios en los procesos enseñanza-aprendizaje, se hace necesario el preparar a la persona para afrontar conocimientos en continuo crecimiento y modificación, siendo participes de la formación durante toda la vida y que exige la capacidad de regular por sí misma sus motivaciones y acciones (Enríquez & Rentería, 2007; Pérez-Villalobos, Valenzuela, Díaz, González-Pienda & Núñez, 2011).

Por tanto pensamos que tener formación profesional en el fútbol es imprescindible por los conocimientos que debe tener el entrenador con respecto a las fases sensibles del jugador, así como las etapas evolutivas para proporcionar conocimientos en su formación física y técnica-táctica acordes con la edad, en la planeación que promueva el crecimiento natural físico social y psicológico del individuo para un buen desarrollo deportivo y por ende resultados competitivos satisfactorios, al igual que citan en sus trabajos Darling

& Dannels (2003); Moreno-Murcia, Huéscar, Peco, Alarcón & Cervelló (2012); Morreale, Osborn & Pearson, (2000).

En lo que respecta a los estilos de enseñanza los más utilizados son los de tipo interpretativo y tradicional, al igual que indican Carrillo, Rodríguez & Díaz (2010) que señalan que entre los estilos de enseñanza más apropiados para trabajar con niños como son: la libre exploración, resolución de problemas, descubrimiento guiado y la enseñanza recíproca. A este respecto tanto Sousa et al., (2006) como González-Villora et al., (2011) indican que los entrenadores poseen modos diferentes de enseñar y que lo principal sería realizar estudios individualizados. En este sentido otros autores indican lo esencial de la información del responsable (Darling & Dannels, 2003; Moreno-Murcia et al., 2012). Y Vicianá, Cervelló & Ramírez (2007) señalan lo importante de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y las habilidades para comunicarse, de forma que el interlocutor (en este caso el futbolista) sea capaz de captar al completo el mensaje que se le transmite.

Consideramos que la predominancia de este estilo es debido al auge que está adquiriendo los modelos de enseñanza centrado en el aprendizaje donde los profesores y entrenadores se desempeñan como guías en dicho aprendizaje motivando en el alumno el descubrimiento de sus capacidades, dejando a un lado el estilo donde el entrenador fuese quien proporcionara el conocimiento y los alumnos se limitaran a desarrollar o seguir las indicaciones del entrenador.

Al hilo de estos resultados Delgado (1996) dice que el profesor/entrenador eficaz deberá dominar diferentes métodos y estilos de enseñanza y saber aplicarlos tras establecer un análisis previo de la situación, por lo que deberá saber combinarlos adecuadamente y transformarlos para crear otros nuevos, también en esta línea se manifiestan Cuellar & Delgado (2011) que citan que la verdadera productividad radica en la posibilidad de combinación en función de los objetivos y expectativas, características de los jugadores, condiciones de trabajo, tiempo disponible y demás factores que condicionan el acto didáctico.

Intuimos y pensamos que los estilos de enseñanza pueden ser efectivos o no según las características de los jugadores, el entrenador, el entorno donde se juega, el material deportivo, las instalaciones que se dispongan para practicar el fútbol por todas estas variantes son significativamente importantes en la elección del estilo para enseñar el fútbol de ahí que dicha enseñanza pueda o no ser efectiva. Por lo tanto creemos que el estilo podría no ser un factor determinante para lograr los objetivos trazados en el entrenamiento del fútbol, como se denota en la escasas discrepancias halladas en cuanto al nivel alcanzado y a poseer titulación específica.

## CONCLUSIONES

- Un tercio de los entrenadores poseían experiencia profesional sobre fútbol y en tres cuartas partes de los casos poseían titulación específica para dirigir clubes de fútbol.
- Los entrenadores de fútbol base de Ciudad del Carmen (México) emplean en la mayoría de los casos los estilos de tipo interpretativo y tradicional.
- Los estilos de enseñanza impartidos no mostraron relación alguna con poseer titulación específica o tener experiencia profesional como jugador en los entrenadores.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, F., Cárdenas, V. D., Piñar, M. I., Miranda, M. T. & Ureña, O. N. (2011). La concepción constructivista como modelo explicativo del aprendizaje en los deportes de equipo. *Universitas Psychologica*, 10 (2), 489-500.
- Carrillo, A., Rodríguez, J. & Díaz, A. (2010). El Papel del entrenador de iniciación. *Revista Wanceulen Digital*. 7,1-16.
- Coll, C. (1996). *Psicología de la instrucció*. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona: Laia.
- Cuéllar, M. J. & Delgado, M. A. (2011). *Estudio sobre los Estilos de Enseñanza en Educación Física*. Barcelona: Paidotribo.

Darling, A. L. & Dannels, D. P. (2003). Practicing engineers talk about the importance of talk: A report on the role of oral communication in the workplace. *Communication Education*, 52(1), 17-29.

Delgado, M.A. (1996). Aplicaciones de los Estudios de la Enseñanza en la Educación Primaria. En C. Romero (Comp.), *Estrategias Metodológicas para el Aprendizaje de los Contenidos de Educación Física Escolar* (pp. 73-86).

Enríquez, A. & Rentería, E. (2007). Estrategias de aprendizaje para la empleabilidad en el mercado del trabajo de profesionales recién egresados. *Universitas Psychologica*, 6 (1), 89-103.

Fenoy, J. & Campoy, L. (2012). Rendimiento deportivo, estilos de liderazgo y evitación experiencial en jóvenes futbolistas almerienses. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 137-142.

García-Mas, A., Palou, P., Smith, R.E., Ponseti, X., Almeida, P., Lameiras, J., Jiménez, R & Leiva, A. (2011). Ansiedad competitiva y clima motivacional en jóvenes futbolistas de competición, en relación con las habilidades y el rendimiento percibido por sus entrenadores. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 197-207.

Giménez, F. J. (2003). *El deporte en el marco de la Educación Física*. Sevilla: Editorial Wanceulen.

González-Villora, S., García, L.M., Pastor, J.C. & Contreras, O. (2011). Conocimiento táctico y toma de decisiones en jóvenes jugadores de fútbol (10 años). *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 79-97.

Jiménez, J., Rodríguez, J. & Castillo, E. (2001). Necesidad de formación psicopedagógica de los entrenadores deportivos. *Ágora digital*, 2.

Jiménez, S., Lorenzo, J. & Lorenzo, A. (2005). Factores asociados al desarrollo de la pericia en entrenadores. *Revista Digital: Lecturas Educación Física y Deporte*, 10, 88.

Leo, F.M., Sánchez-Miguel, P.A., Sánchez-Oliva, D., Amado, D. & García-Calvo, T. (2011). Incidencia de la cooperación, la cohesión y la eficacia colectiva en el rendimiento en equipos de fútbol. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 26(7), 341-354.

Lobos, M. (2012). Teorías implícitas de profesores y estilos de aprendizaje de estudiantes de la carrera de Psicología. *Tesis Doctoral*: Universidad de Granada.

Marín, F.J. (2009). *El entrenador de fútbol en la categoría provincial juvenil de Almería*. Tesis Doctoral: Universidad de Murcia.

Marrero, J. (1993). *Las teorías implícitas del profesorado. Vínculo entre la cultura y la práctica de la enseñanza*. En M. J. Rodrigo, A. Rodríguez & J. Marrero: *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor.

Moreno-Contreras, M. I. (1997). La Información Básica del Entrenador Deportivo en la Edad Escolar. En Delgado Noguera, M. A. (Coord). *Formación y Actualización del Profesorado de E.F. y del Entrenador Deportivo*. Wanceulen. Sevilla.

Moreno-Murcia, J. A., Huéscar, E., Peco, N., Alarcón, E. & Cervelló, E. (2012). Desarrollo y validación de escalas para la medida de la comunicación en Educación Física y relación con la motivación intrínseca. *Universitas Psychologica*, 11(3), 957-967.

Morreale, S. P., Osborn, M. M. & Pearson, J. C. (2000). Why communication is important: A rationale for the centrality of the study of communication. *Journal of the Association for Communication Administration*, 29, 1-25.

Pérez-Villalobos, M. V., Valenzuela, M. F., Díaz, A., González-Pienda, J. A. & Núñez, J. C. (2011). Disposición y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Universitas Psychologica*, 10 (2), 441-449.

Ponce, F. (2006). *La eficacia de la utilización de una técnica de enseñanza mediante indagación o búsqueda en la mejora de diferentes aspectos funcionales, técnico-tácticos, decisionales y motivacionales, en futbolistas de categoría alevín, frente a una intervención tradicional y su transferencia a la competición*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.

Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.

Sánchez-Sánchez, J., Molinero, O. & Yague, J.M. (2012). Incidencia de dos metodologías de entrenamiento-aprendizaje sobre la técnica individual de

futbolistas de 6 a 10 años de edad. *Retos Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 19-22.

Sousa, C., Cruz, J., Torregrosa, M., Vilches, D. & Viladrich, C. (2006). Evaluación conductual y programa de asesoramiento personalizado a entrenadores (PAPE) de deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 15, 263-278.

Torrano, F. & González-Torres, M. (2004). El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 2(1), 1-34.

Viciano, J., Cervelló, E. & Ramírez, J. (2007). Effect of manipulating positive and negative feedback on goal orientations, perceived motivational climate, satisfaction, task choice, perception of ability, and attitude to physical education lessons. *Perceptual and Motor Skills*, 105, 67-82.

