

VALIDACION CUALITATIVA Y CUANTITATIVA DEL INSTRUMENTO 3 CEF SOBRE LA CALIDAD DE LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN SECUNDARIA.

QUALITATIVE AND QUANTITATIVE VALIDATION OF QUESTIONNAIRE 3 CEF QUALITY OF PHYSICS CLASSES IN SECONDARY SCHOOL.

Autor:

García Soler, Santiago⁽¹⁾; García Cantó, Eliseo⁽¹⁾.

Institución:

⁽¹⁾Universidad de Murcia. eligar61@hotmail.com.

Resumen:

El objetivo fundamental del presente trabajo, fue llevar a cabo la validación de un instrumento que nos permitiera analizar la percepción de la enseñanza de las clases de Educación Física en Secundaria. Para ello, realizamos la validación de un cuestionario basándonos en los aspectos básicos del currículum de Educación Secundaria de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (Objetivos, contenidos, criterios de evaluación, competencias básicas y metodología). Para el desarrollo de dicha investigación se contó con una muestra de 335 alumnos de un centro de Educación Secundaria de la Ciudad de Murcia y la selección de 7 jueces expertos para analizar la validez de contenido del instrumento. Posteriormente, de los 335 alumnos, se seleccionó una muestra de 25 alumnos para llevar a cabo un estudio piloto para comprobar la validez de comprensión y estabilidad temporal del instrumento.

Palabras clave:

Calidad, Educación Física, Educación Secundaria.

Abstract

The core purpose of the present work has been to carry out the confirmation of a valid means for pupils to assess the quality of PE lessons. In turn, this will allow us to analyse the construct validity as well as the predictive validity and the feasibility of the above mentioned means. To that end, a questionnaire is validated based on the basic aspects of the High Secondary Education curricula in the Region of Murcia. This includes objectives, contents, assessment criteria, key competences and methodology. A sample consisting of 335 pupils from a High Secondary Education centre in the city of Murcia was used to develop this research. In addition to this, a selection of 7 experts was entrusted the responsibility of ratifying the validity of the content of this means of assessment. Subsequently, a 25 pupils sample was selected with the aim of developing a pilot study to test the comprehension of the means as well as its stability level along time.

Keyword:

Quality, Physical Education, Secondary School

1. INTRODUCCIÓN.

Debido a las innumerables reformas que se han llevado a cabo en Educación, resulta importante detenerse a analizar cuál es la percepción que actualmente tienen nuestros alumnos sobre las clases en general y en nuestro caso, en Educación Física en particular. Por ello, juntar casi cuarenta alumnos por aula, menor número de adaptaciones pedagógicas, bajas de docentes que no se sustituyen y disminución de recursos de los centros educativos son algunos de los problemas que actualmente encontramos en el sistema educativo español.

Otro aspecto que también queremos tener en cuenta y que revisando la bibliografía hay poco publicado al respecto es ver si la calidad de las clases difiere de si el docente es titulado en esa especialidad o no. Así, los licenciados en ciencias de la actividad física y del Deporte, son titulados recientes, ya que antiguamente el INEF, era considerado como un instituto y no se le daba rango de carrera universitaria. Además, contamos con que muchos de éstos docentes García Soler, S., García Cantó, E. (2015). Validación cualitativa y cuantitativa del instrumento 3 CEF sobre la calidad de las clases de educación física en secundaria. *Trances*, 7(6):835-850.

son licenciados por otras especialidades y no tienen unos conocimientos básicos sobre la actividad física y el deporte.

Si nos remontamos hacia los años 80, se observa como en las carreras universitarias de magisterio, no existían las especialidades, sino que eras maestro y, posteriormente, realizabas un curso de especialización para poder impartir la educación física.

Las creencias y valores son asunciones que cada persona tiene sobre sí mismo y sobre el mundo (Sparkes, 1990). Se trata, por lo tanto, de asunciones personales que suelen formarse a lo largo de la historia de vida de los individuos. En este sentido, el contexto suele ser un factor clave para entender las creencias y valores de sus profesores. Así, los docentes que comparten largo tiempo situaciones contextuales similares pueden presentar creencias y valores más parecidos que los compañeros que desarrollan su labor docente en situaciones muy diferentes. Recientes trabajos han demostrado, por ejemplo, la existencia de diferencias transculturales en la Educación Física, dado que los profesores se encontrarían sujetos a las condiciones y determinaciones específicas de los currículos nacionales de sus comunidades. El trabajo realizado por Sicilia (1996), indicaba que los docentes de Educación Física de secundaria que impartían enseñanza en los centros de formación profesional y E.S.O. manifestaban mayor prioridad por los aprendizajes actitudinales del alumnado que aquellos que tradicionalmente habían desarrollado su labor en los centros de bachillerato. En esta línea, se han destacado diferencias entre el profesorado en función del nivel educativo donde enseñan. Por ejemplo, Behets y Vergauwen (2004) encontraron que el nivel educativo donde el profesorado desarrollaba su labor influenciaba la creación de diferentes orientaciones de valor. Concretamente, el profesorado de educación primaria tendía a mostrar una mayor orientación hacia la autorrealización personal del alumnado, mientras que el profesor que ejercía su función en la enseñanza secundaria mostraba más interés por desarrollar una responsabilidad social en el alumnado. En nuestro contexto educativo, el trabajo reciente de Sicilia y cols. (2006), ponen en evidencia que las manifestaciones del profesorado de Educación Física, sobre las finalidades y

García Soler, S., García Cantó, E. (2015). Validación cualitativa y cuantitativa del instrumento 3 CEF sobre la calidad de las clases de educación física en secundaria. *Trances*, 7(6):835-850.

contenidos curriculares que desarrollan, están fuertemente influenciados por la estructura curricular del nivel educativo al que pertenecen, aunque también por otras variables como el género y los años de experiencia docente.

Otro aspecto que debe influir para una buena calidad en la Educación Física es el papel del docente, Albarracín, Moreno y Beltrán (2014) muestran como el profesorado manifiesta vocación por su profesión a la vez que creen en mejoras a través de sus aportaciones al currículum de la asignatura. Por otro lado, indican la desvaloración que tiene la asignatura de Educación Física, al ser considerada una asignatura “maría”, en donde debido a la escasez de horarios, los docentes no llegan a impartir todos los contenidos de los que consta el currículum de Educación Física, cayendo en un estancamiento constante.

La Educación Física, como materia del currículum escolar, representa un caso peculiar envuelto en contradicciones. Aunque diferentes manifestaciones de actividad física siempre han formado parte de los itinerarios educativos de distintas culturas desde la antigüedad y la educación física figura actualmente como asignatura obligatoria en el currículum escolar de muchos países, se trata de una materia escolar que ocupa un estatus educativo bajo y recibe escasa valoración por parte de la comunidad educativa (Acha, Velázquez, y Moya, 2008; Comisión Europea/EACEA/ Eurydice, 2013; Marshall y Hardman, 2000)

Además, resulta importante destacar, los continuos cambios de leyes educativas que sin llegar a realizar un consenso común de lo verdaderamente importante y necesario en la Educación en general y Educación Física en particular, deterioran todos los programas educativos produciéndose un descenso de calidad. Así, Méndez, Fernández, Méndez y Prieto (2015), señalan que es a través del análisis de los elementos curriculares donde se observan los principales cambios en Educación. En LOGSE y LOE, se apreciaba como se le da al alumno la posibilidad de llevar a cabo una búsqueda integral. Sin embargo, actualmente con LOMCE se observa una mayor estandarización de los aprendizajes del alumno o medición de conducta evaluables. Otro aspecto que analizan Méndez, Fernández, Méndez y Prieto **García Soler, S., García Cantó, E. (2015). Validación cualitativa y cuantitativa del instrumento 3 CEF sobre la calidad de las clases de educación física en secundaria. *Trances*, 7(6):835-850.**

(2015), es la reducción horaria para la asignatura de Educación Física, pasando de tres horas en algunos ciclos de Educación Primaria, a dos con la actual ley educativa, reflejo de una disminución en calidad.

Como objetivo general de la presente investigación, pretendemos validar un instrumento que nos permita analizar la calidad de las clases de Educación Física por los alumnos. Como objetivos específicos se han tenido en cuenta:

- Elaborar un primer cuestionario de valoración inicial de la calidad de las clases de educación física.
- Constatar la claridad semántica de los ítems del cuestionario.

2. MATERIAL Y METODO

2.1. Participantes

Para la validación del cuestionario, previamente se decidió quienes iban a ser los evaluadores externos y que labor desempeñaban. Por ello, fueron un total de 7 jueces expertos, caracterizados por ser el 70% profesores de Educación Física de secundaria y profesores de la facultad de Ciencias del Deporte y el otro 30% fueron metodólogos, concretamente formaban parte del Departamento de Métodos de Investigación de la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. Además, se requería que tuvieran fácil acceso a la muestra, es decir, que tuvieran experiencia y contacto directo con alumnos de secundaria, y con ello, cinco años como mínimo de experiencia docente y amplio conocimiento del área de Educación Física.

En segundo lugar y para continuar con la validez y fiabilidad del cuestionario, se realizó un estudio piloto, en donde contábamos con una muestra de 335 alumnos de Secundaria comprendidos desde 1º Eso, hasta 1º Bachiller, con edades entre los 13 y los 17 años (Media= 15,3, DT= 1,70), siendo 155 niñas y 180 niños del IES el Carmen de Murcia. El centro educativo se encuentra en un barrio de la capital murciana, con un perfil socioeconómico bajo-medio. Para la investigación, se realizó un muestreo intencional atendiendo a criterios de accesibilidad a la muestra. De la muestra de estudio, se contó con un total de 25 alumnos (9 niños y 16 niñas) para realizar las pruebas de validez de comprensión y calcular la fiabilidad mediante la prueba

García Soler, S., García Cantó, E. (2015). Validación cualitativa y cuantitativa del instrumento 3 CEF sobre la calidad de las clases de educación física en secundaria. *Trances*, 7(6):835-850.

test-retest a los que se les pasó por segunda vez el cuestionario. Para ello, se realizó un muestreo no probabilístico, de conveniencia, atendiendo a criterios de accesibilidad. Se pidió permiso para realizar la investigación tanto al equipo directivo del centro educativo y profesores de Educación Física, como a los padres de los alumnos, en donde se les entregó una hoja informativa de lo que se quería realizar para que nos dieran el consentimiento. La participación de los alumnos fue voluntaria, llevado a cabo en horario escolar correspondiente a las clases de Educación Física durante la semana del 20 al 26 de mayo de 2015.

2.2. Diseño

La presente investigación es de carácter transversal y descriptiva destinada a validar un instrumento que permita conocer y valorar la calidad que se da actualmente en las clases de Educación Física, empleando para ello los diversos elementos de Decreto 291/2007 del 14 de septiembre por el que se establece la educación secundaria obligatoria en la Región de Murcia.

2.3. Procedimiento

El procedimiento que se ha llevado a cabo en la presente investigación, ha sido dividido en una serie de fases, las cuales se detallan a continuación:

- *Primera fase: Revisión bibliográfica*

En primer lugar se llevó a cabo una revisión bibliográfica, para investigar sobre estudios relacionados con la calidad en la Educación Física. Para ello, nos basamos principalmente en la base de datos de web of knowledge, google académico y Dialnet. En una primera revisión, se observó que no había nada relacionado con la calidad de las clases de Educación Física. Es cierto que referente a calidad y a Educación Física, se encontraron varios artículos, los cuales nos han servido de ayuda para la redacción del marco teórico.

- *Segunda fase: Creación del cuestionario 3CEF*

A continuación, elaboramos el cuestionario, basándonos principalmente en el Decreto 291/2007 del 14 de septiembre por el que se establece el currículum de Educación Secundaria en la Región de Murcia y llevando a cabo seis dimensiones: objetivos, contenidos, estilos de enseñanza, clima del aula, gestión del aula y evaluación. Para la creación de las dimensiones se tuvo en cuenta:

- **Objetivos:** En primer lugar y observando el currículum, nos basamos en los objetivos de etapa. Seguidamente y haciendo una visión más específica de la Educación Física, observamos los 13 objetivos del área de donde sacamos un total de 11 ítems.
- **Contenidos:** Observando los bloques de contenidos del área de Educación Física, vimos que estaban estructurados en: condición física y salud, juegos y deportes, cualidades motrices personales, expresión corporal y actividades en el medio natural, sacando un total de 7 ítems.
- **Estilos de enseñanza:** Para observar los diversos estilos de enseñanza, con sus correspondientes métodos, modelos, técnicas y estrategias, nos basamos en la obra de Delgado Noguera (1991), de donde sacamos toda la información correspondiente a los diferentes estilos. Finalmente, se crearon un total de 9 ítems.
- **Clima del aula:** Teniendo en cuenta objetivos y contenidos observados en el currículum y diversos tipos de feedback, se llevó a cabo la elaboración de los ítems de dicha dimensión con un total de 9 ítems.
- **Gestión del aula:** Para la realización de ésta dimensión, se tuvo en cuenta a Delgado Noguera (1991), cuando habla de diversas estrategias metodológicas, así como de los diferentes principios metodológicos a tener en cuenta. Finalmente, se obtuvieron un total de 9 ítems.

- **Evaluación:** La elaboración de la dimensión evaluación, tuvo en cuenta en primer lugar, los criterios de evaluación de los diferentes ciclos educativos que aparecen en el Decreto 291/2007 del 7 de septiembre del área de Educación física, así como la Orden del 12 de diciembre de 2007, por la que se regula la evaluación en la Educación Secundaria en la Región de Murcia. Concluyendo dicha dimensión con un total de 9 ítems.

- *Tercera fase: Valoración del cuestionario original por jueces de expertos*

El objetivo de esta fase fue adquirir la validez de contenido y calidad (validez de constructo e inteligibilidad) de los ítems que forman el cuestionario original mediante el Método Delphi (Landeta 1999). Una vez llevado a cabo la elaboración de las dimensiones con sus correspondientes ítems, necesitábamos la validación por jueces de expertos. Para ello, decidimos que los jueces expertos debían ser: 3 profesores de Educación Física de Secundaria, 2 profesores de la Facultad de Ciencias del Deporte y 2 metodólogos de la Universidad de Murcia. A todos se les envió por correo electrónico el cuestionario con cada dimensión, en donde establecimos una escala tipo Likert de 1 a 5 en donde 1 era nada claro y 5 muy claro, con respecto a tres criterios: claridad, pertenencia y relevancia.

- **Claridad:** Con éste criterio, nos queríamos referir a si el ítem era fácil entenderlo y no llevaba a confusiones en su redacción.
- **Pertenencia:** Debido a que dividimos el cuestionario en varias dimensiones, queríamos que los jueces de expertos valoraran si el ítem formulado correspondía a la dimensión en la cual había sido encasillado.
- **Relevancia:** A la hora de formular los ítems y teniendo en cuenta que utilizamos diversas partes del Decreto 291/2007, se les pedía a los jueces que valoraran en qué medida ese ítem era importante en su dimensión.

- *Cuarta fase: Análisis de las valoraciones de los jueces de expertos.*

Se tuvieron en cuenta todas las aportaciones de los jueces de expertos para el análisis e interpretación, lo que sirvió para tomar unas decisiones iniciales sobre el cuestionario (anexo 3). Además y teniendo en cuenta las puntuaciones otorgadas por los jueces de expertos en cada ítem en función de los tres criterios, se llevó a cabo el cálculo de la V de Aiken, basándonos en Merino y Livia (2009), en donde debíamos de realizar los siguientes pasos para su cálculo, teniendo en cuenta los siguientes datos: a) la calificación promedio o rating obtenido previamente para el ítem seleccionado para el análisis, b) la calificación mínima y máxima posibles en la escala y c) el número de jueces o expertos.

De entre las modificaciones que se realizaron se tuvo en cuenta:

- Dimensión objetivos: se eliminaron los ítems 3 y 9, además tuvimos que redefinir algunos ítems.
- Dimensión contenidos: Fue eliminado el ítem 5, ya que el índice de Osterlind salía por debajo de 2,4.
- Dimensión estilos de enseñanza: En primer lugar, se cambió el título de la dimensión, ya que en un principio nos referíamos a ésta como metodología y pasó a llamarse estilos de enseñanza. Además, fueron eliminados los ítems número 1, 2 y 9, así como reformulados todos los demás ítems.
- Dimensión clima del aula: Se llevó a cabo la eliminación del ítem número 6 y la reformulación del ítem número 5.
- Dimensión gestión del aula: En primer lugar se eliminó el ítem número 4, a la vez que se sustituyeron algunas palabras del enunciado del ítem para una mayor claridad.
- Dimensión Evaluación: La única medida que se llevó a cabo fue la reformulación de algunos ítems.

Finalmente y una vez realizadas todas las correcciones pertinentes, pasamos al diseño final del cuestionario el cual quedó estructurado de la siguiente manera:

- Comenzaba con un encabezado en donde se le explicaba al alumno en qué consistía el cuestionario que a continuación iban a rellenar. Además, se les indicaban unas instrucciones sobre cómo debían llevarlo a cabo y lo que hacer en caso de equivocación.
- Seguidamente, aparecían los datos preliminares que debían de rellenar como: edad, fecha de nacimiento, sexo, curso, sexo del profesor e interés por las clases de Educación Física.
- A continuación, aparecía una escala tipo Likert de 1 a 5, en donde se les comentaba que 1 era totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.
- Una vez realizados todos estos preliminares, comenzaban a contestar el cuestionario, el cual comenzaba con un encabezado que decía “el profesor de Educación Física.....” y debían seguir contestando los 44 ítems de los que constaba el cuestionario.
- Finalmente y con el fin de valorar la comprensión del cuestionario, se establecía una escala de 1-10 para que los alumnos marcaran con una “X”, como había sido la comprensión de los ítems.

3. RESULTADOS.

A continuación, se van a ir desarrollando los resultados que se han ido realizando durante el avance de la investigación, mostrando todos ellos una continuidad según avanza el proceso de depuración de las características de los ítems de la escala que formarán el cuestionario 3 CEF definitivo.

3.1. Validez de Contenido.

Para hallar la validez de contenido del cuestionario 3 CEF, se tuvo en cuenta la opinión de los jueces de expertos, así como las puntuaciones otorgadas a cada uno de los ítems, para con ellas poder realizar el cálculo de la V de Aiken y tomar decisiones sobre eliminar, reformular o continuar con el ítem establecido.

Validez de contenido mediante jueces de expertos. Valoración cuantitativa

A continuación, se expresa la valoración cuantitativa de los jueces de expertos, así como las acciones llevadas a cabo en cada ítem.

Además y para valorar el grado de comprensión del cuestionario, se tuvo en cuenta una escala de 1-10, en donde debían de indicar como les había parecido. Los resultados fueron los siguientes: Media=8,79 y una D.T.= 1, 428. Por lo tanto, se puede interpretar que la comprensión del cuestionario fue bastante alta.

Tabla 1. Valoración Cuantitativa Global de los Jueces Expertos.

ITEM	A	B	C	TOTAL	ITEM	A	B	C	TOTAL
Ítem 1	3,14	3,57	3,57	3,42	Ítem 29	2. 85	3,28	3,57	3,23
Ítem 2	3,42	3,71	3,85	3,66	Ítem 30	3,14	3,57	3,57	3,42
Ítem 3	3,00	3,28	3,42	3,23	Ítem 31	3,14	3,57	3,71	3,47
Ítem 4	3,28	3,85	3,71	3,61	Ítem 32	3,71	3,85	3,85	3,80
Ítem 5	3,42	3,42	3,57	3,47	Ítem 33	3,42	3,42	3,71	3,51
Ítem 6	3,71	3,42	3,71	3,61	Ítem 34	3,57	3,71	3,57	3,61
Ítem 7	3,71	3,28	3,57	3,52	Ítem 35	3,71	3,71	3,42	3,61
Ítem 8	3,57	3,85	3,28	3,56	Ítem 36	3,71	3,14	3,28	3,37
Ítem 9	3,42	3,00	3,57	3,33	Ítem 37	3,14	3,85	3,85	3,61
Ítem 10	3,71	3,42	3,57	3,56	Ítem 38	3,85	3,85	3,85	3,85
Ítem 11	3,42	3,71	3,71	3,61	Ítem 39	3,57	3,85	3,85	3,75
Ítem 12	3,85	3,85	3,85	3,85	Ítem 40	3,85	3,85	3,85	3,85
Ítem 13	3,85	3,85	3,71	3,80	Ítem 41	3,85	3,85	3,71	3,80
Ítem 14	3,85	3,85	3,57	3,75	Ítem 42	3,33	3,85	3,85	3,67
Ítem 15	3,42	3,57	3,42	3,47	Ítem 43	3,71	3,85	3,85	3,80
Ítem 16	3,14	3,42	3,28	3,28	Ítem 44	3,85	3,71	3,85	3,80
Ítem 17	3,00	3,42	3,85	3,42	Ítem 45	3,85	3,71	3,71	3,75
Ítem 18	3,00	3,57	3,85	3,47	Ítem 46	3,71	3,85	3,85	3,80
Ítem 19	3,71	3,71	3,85	3,75	Ítem 47	3,85	3,85	3,85	3,85
Ítem 20	3,71	3,57	3,85	3,71	Ítem 48	3,57	3,14	3,57	3,42
Ítem 21	3,57	3,85	3,71	3,71	Ítem 49	3,57	3,71	3,71	3,66
Ítem 22	3,85	3,85	3,85	3,85	Ítem 50	3,71	3,57	3,64	3,64
Ítem 23	3,85	3,66	3,85	3,78	Ítem 51	3,71	3,71	3,71	3,71
Ítem 24	3,57	3,71	3,85	3,71	Ítem 52	3,57	3,57	3,85	3,66
Ítem 25	3,85	3,71	3,71	3,75	Ítem 53	3,85	3,14	3,28	3,42
Ítem 26	3,71	3,42	3,85	3,66	Ítem 54	3,57	3,14	3,85	3,52
Ítem 27	3,85	3,57	3,85	3,75					
Ítem 28	3,57	3,42	3,57	3,52					

Leyenda: A- Claridad B- Pertenencia C- Relevancia

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1, se observa la media de cada criterio, establecida por los jueces de expertos, con la media final de los tres criterios.

Una vez realizada la medición del índice de Osterlind, se siguió con el análisis de la V de Aiken, en donde los resultados encontrados fueron los siguientes: $V \text{ Aiken} = 0.66$, intervalo de Confianza: 95% = [0.45] [0.82]. Para obtener un valor superior a 0.66, las calificaciones emitidas por los jueces de expertos debían de ser 4.

Valoración cualitativa del cuestionario original 3CEF

En cuanto a las valoraciones cualitativas realizadas por los jueces de expertos, hay que indicar que la mayoría contribuyeron con algún comentario en algunos de los ítems o incluso refiriéndose a la dimensión en general.

4. DISCUSION.

Partiendo de los objetivos propuestos en la investigación, contábamos en primer lugar con elaborar un cuestionario de valoración inicial de la calidad de las clases de Educación Física y como objetivo secundario tratábamos de constatar la claridad semántica de los ítems del cuestionario. Finalmente, la elaboración del cuestionario 3CEF se pudo llevar a cabo, cumpliendo con ello con el primer objetivo. Además y teniendo en cuenta el segundo objetivo, tuvimos que llevar a cabo diversas modificaciones del instrumento inicialmente creado. Para ello, en la dimensión objetivos eliminamos dos ítems, además de la redefinición de algunos otros. En la dimensión contenidos solamente tuvimos que proceder a la eliminación de un ítem. En cuanto a los estilos de enseñanza, en primer lugar se cambió el título de la dimensión, siendo en un principio metodología y finalmente estilos de enseñanza, además de eliminar 3 ítems. En la dimensión clima del aula, se produjo la eliminación de un ítem y la reformulación de otro. Y finalmente, en la dimensión gestión del aula y evaluación sólo tuvimos que eliminar un ítem de la dimensión gestión del aula.

Coincidiendo con nuestros resultados, destaca la investigación realizada por Albarracín, Moreno y Beltrán (2014), quienes llevaron a cabo un estudio en diferentes centros de Secundaria de la Región de Murcia, contando con una **García Soler, S., García Cantó, E. (2015). Validación cualitativa y cuantitativa del instrumento 3 CEF sobre la calidad de las clases de educación física en secundaria. *Trances*, 7(6):835-850.**

muestra de 29 docentes de Educación Física, en donde querían buscar diferentes criterios de interés hacia la asignatura de Educación Física, otorgándole diversos criterios de calidad. En primer lugar, destacan el compromiso que los docentes de Educación Física tienen hacia la asignatura, manifestando una verdadera vocación por su trabajo, y suponiendo con ello mejor calidad hacia la puesta en práctica de la asignatura.

Comparando nuestros resultados con los obtenidos por Rodríguez y Fernández (2015), quienes llevaron a cabo un estudio en la Comunidad de Madrid, contando con la participación de 1.291 docentes de Educación Secundaria Obligatoria, observamos como reúnen todas las dimensiones que nosotros hemos dividido en 6 dimensiones diferentes, llamándolas relación profesor-alumno, relación profesor-compañero y relación profesor-superiores, para con ello medir la calidad de la asignatura de Educación Física, centrándose en la organización de la asignatura y el clima que se genera dentro de la misma. Indican que desde el punto de vista teórico, no resulta incoherente dichos resultados, ya que el microclima de aula no tiene por qué verse afectado o interferido por el resto de interacciones que mantiene el docente con otros agentes o aspectos del centro educativo y de las clases de Educación Física.

Teniendo en cuenta la investigación llevada a cabo por Granero, Gómez, Baena, Bracho y Pérez (2015), quienes realizaron un estudio en diferentes centros de Secundaria de diversas ciudades andaluzas, contando con una muestra de 2002 estudiantes, se observa como para que la asignatura de Educación Física resulte de calidad y atractiva por los alumnos, la “indiferencia” generada por el docente en el desarrollo de las sesiones, produce valores más altos de aburrimiento y baja percepción de los alumnos, así como una escasa satisfacción por la asignatura. Desde el punto de vista de los alumnos, para que la asignatura de Educación Física resulte de calidad, consideran que lo primordial es la motivación que el docente les genera para la práctica de actividad física.

5. CONCLUSIONES.

Para finalizar, podríamos decir que el instrumento 3 CEF queda totalmente validado. Hay que tener en cuenta, que los aspectos que más valoran los alumnos y docentes de Secundaria para tener una Educación Física de calidad son los aspectos centrados en la motivación y orientaciones hacia la tarea.

El instrumento 3 CEF, queda a la espera de su utilización para futuras investigaciones no sólo en Secundaria, sino también en alumnos de Primaria, con el fin de saber y valorar los aspectos que los alumnos de Primaria consideran primordiales para que la asignatura de Educación Física resulte de calidad. Además con ello se podría llevar a cabo una comparación de opiniones entre Primaria y Secundaria.

Como principales limitaciones que hemos encontrado a la hora de llevar a cabo dicha investigación han sido la falta de investigaciones relacionadas directamente con la calidad de la asignatura de Educación Física, o más instrumentos validados sobre calidad en Educación Física que nos permitieran comparar y extraer conclusiones. Además, debido a que para la validez del contenido contábamos con jueces de expertos procedentes del mundo de la enseñanza, nos ha llevado mucho tiempo obtener las respuestas de los mismos.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Acha, A., Moya, J. M., y Velázquez, R. (2008). El estatus de la Educación Física en el Currículum de Educación Secundaria Obligatoria: causas de la devaluación. In *IV Congreso Internacional y XXV Nacional de Educación Física (Córdoba, 2-5 de abril de 2008): "los hombres enseñando aprenden"*. Séneca (*Epst.* 7, 8) (p. 565).
 2. Albarracín Pérez, A., Moreno Murcia, J.A., y Beltrán Carrillo, V.A. (2014). La situación actual de la educación física según su profesorado: Un estudio cualitativo con profesores de la Región de Murcia. *CCD27*, 9, 225-234.
 3. Behets, D., y Vergauwen, L. (2004). Value orientations of elementary and secondary physical education teachers in Flanders. *Research quarterly for*
- García Soler, S., García Cantó, E. (2015). Validación cualitativa y cuantitativa del instrumento 3 CEF sobre la calidad de las clases de educación física en secundaria. *Trances*, 7(6):835-850.**

exercise and sport, 75(2), 156-164.

4. B.O.R.M. (2014). Decreto 291/2014 de 14 de septiembre de 2014 (publicado en B.O.R.M 206 de 24 de septiembre de 2014) por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria en la Región de Murcia. Murcia: Consejo de Gobierno.

5. B.O.R.M. (2007). Orden del 12 de diciembre de 2007 (publicado en B.O.R.M. 21 de diciembre de 2007) por la que se regula la evaluación en Educación Secundaria Obligatoria.

6. Comisión Europea/EACEA/Eurydice, 2013. La educación física y el deporte en los centros escolares de Europa. Informe de Eurydice. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

7. Delgado, M.A. (1991). *Los Estilos de Enseñanza en la Educación Física. Propuesta para una reforma de la Enseñanza*. Granada: I.C.E. Universidad de Granada.

8. Granero-Gallegos, A., Gómez-López, M., Baena-Extremera, A., Bracho-Amador, C., y Pérez-Quero, F. J. (2015). Evaluación de las Diferencias en la Motivación de Estudiantes de Educación Física en Secundaria, según las Estrategias del Profesor para Mantener la Disciplina. *Psicología Reflexão e Crítica*, 28(2), 222-231.

9. Hardman, K., y Marshall, J.J. (2000). *World-wide survey of the state and status of school physical education, Final Report*. Manchester, University of Manchester.

10. Landeta, J. (1999). *El Método Delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre*. Barcelona: Ariel.

11. Méndez, D., Fernández, J., y Méndez, A. (2015). Análisis de los currículos autonómicos LOMCE de Educación Física en Educación Primaria. *Retos*, 28, 15-20.

12. Merino, C., y Livia, S. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de la validez de contenido: un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25 (1), 169-171.

13. Rodríguez, J. M. y Fernández, M. J. (2015). Diseño y validación de un instrumento de medida del clima en centros de educación secundaria. *Educación XX1*, 18(1), 71-98.
14. Sicilia, A. (1996). El profesor de Educación Física en Andalucía. Cómo piensa, califica y desarrolla sus contenidos y actividades, *Habilidad Motriz*, (8), 51-61.
15. Sicilia, A., Delgado, M. A., Sáenz-López, P., Manzano, J. I., Varela, R., Cañadas, J.F. y Gutiérrez, M. (2006). La evaluación de aprendizajes en educación física. Diferencias en función del nivel educativo. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 17, 71-93.
16. Sparkes, A. C. (1990). *Curriculum change and physical education: towards a micropolitical understanding*. Geelong, Victoria: Deakin University