

Recibido: 6-10-2011    Aceptado: 15-11-2011

## EVALUACIÓN DE LA AGILIDAD AL ALUMNADO DE PRIMER CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA EN LA ASIGNATURA DE EDUCACIÓN FÍSICA

### AGILITY ASSESSMENT TO STUDENTS IN FIRST CYCLE OF SECONDARY EDUCATION IN PHYSICAL EDUCATION

#### Autor:

Calero, J.C. <sup>(1)</sup> y Espada, M. <sup>(2)</sup>

#### Institución:

<sup>(1)</sup> Profesor del centro educativo New EFESO School. Madrid. España. [jc.calero@hotmail.es](mailto:jc.calero@hotmail.es)

<sup>(2)</sup> Profesora de la Universidad Pontificia de Comillas. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Departamento de Educación, Métodos de Investigación y Evaluación. Madrid. España.

Profesora de la Universidad Camilo José Cela. Instituto de Ciencias del Deporte. Madrid. España.

#### Resumen:

La agilidad es un contenido que debe desarrollarse en las clases de Educación Física, ya que va a permitir al alumnado alcanzar un rendimiento exitoso en muchos deportes, así como en acciones cotidianas de la vida. Por otra parte, es muy importante realizar una evaluación para ver en qué medida se han logrado los objetivos propuestos en cada unidad didáctica. Para ello, en este artículo se pretende aportar un instrumento de evaluación objetivo y válido para que los docentes de Educación Física puedan evaluar la agilidad de los alumnos y alumnas de 12 a 14 años.

**Palabras Clave:**

Evaluación, agilidad, Educación Física, instrumento de evaluación.

**Abstract:**

Agility is a content that should be developed in physical education classes, as it will allow the students to achieve successful performance in many sports as well as activities of daily living. On the other hand, is very important to perform an evaluation to know which of the objectives in each teaching unit have been achieved. To this end, this article aims to provide an objective assessment tool and valid for physical education teachers to assess the agility of pupils aged 12 to 14 years.

**Key Words:**

Evaluation, agility, Physical education, assessment tool.

## 1. INTRODUCCIÓN

En la etapa de Educación Secundaria, en el Decreto 23/2007 por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria aparece un bloque de contenidos que se denomina “Condición Física y Salud”.

Asimismo, autores como Lorenzo (2006) expone que el término de condición física engloba tres componentes que son: condición anatómica, condición fisiológica y condición físico-motora. Dentro de este último se encuentra la agilidad.

Así, dentro del área de Educación Física la agilidad es una habilidad motora que debe trabajarse y desarrollarse con el alumnado. Esta habilidad motora va a permitir al alumnado alcanzar un rendimiento exitoso en muchos deportes, tales como el fútbol, el tenis y el baloncesto, ya que dichos deportes a menudo requieren del reconocimiento y la reacción apropiada ante diferentes situaciones deportivas (Holmberg, 2009).

En este sentido, Holmberg (2009) determina que el alumnado selecciona y refina los movimientos en base a señales relevantes para la actividad, incluyendo a un rival y/o un objeto externo, dichos movimientos, importantes para la mejora del rendimiento deportivo, se conceptualizan como agilidad. Por tanto, para evaluar la agilidad del alumnado existen numerosos test pero estos test fueron creados para una población determinada, por lo que no sería fiable y recomendable aplicar indistintamente un test a cualquier grupo de edad, por el riesgo que podría suponer.

Por ello, el presente estudio pretende medir la agilidad, en una población concreta, alumnos y alumnas del primer ciclo de Educación Secundaria Obligatorias, es decir, de 12 a 14 años.

## 2. OBJETIVOS

1. Evaluar el contenido agilidad enmarcado en la Unidad Didáctica "Condición Física".
2. Diseñar una prueba objetiva para medir la agilidad en una población determinada, aportando un baremo válido y fiable para cada curso.
3. Comprobar que los test diseñados son válidos y fiables para medir la agilidad en dicha población.
4. Compartir con el profesorado de Educación Física en Educación Secundaria un instrumento de evaluación de la agilidad.

## 3. MÉTODO

Para poder obtener la información necesaria se optó por la elaboración de un test donde se midiera la agilidad a través de una carrera de obstáculos. El test lo realizaron un total de 90 alumnos y alumnas del primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria, en el curso escolar 2010/2011.

### Protocolo de la prueba

Los alumnos y alumnas deben realizar el circuito de agilidad en el menor tiempo posible, este cuenta con cinco conos, cinco picas introducidas en los conos. Tres vallas de atletismo tipo estándar, a una altura de 0'72 m. y cinco bancos suecos (ver figura I).

Para su ejecución deben estar situados detrás de la línea de partida, preparado para correr en posición de salida de pie. Cuando el profesor ordené: "Listo"... "Ya", a esta señal, el alumno o alumna debe correr a la mayor velocidad posible para completar el recorrido.

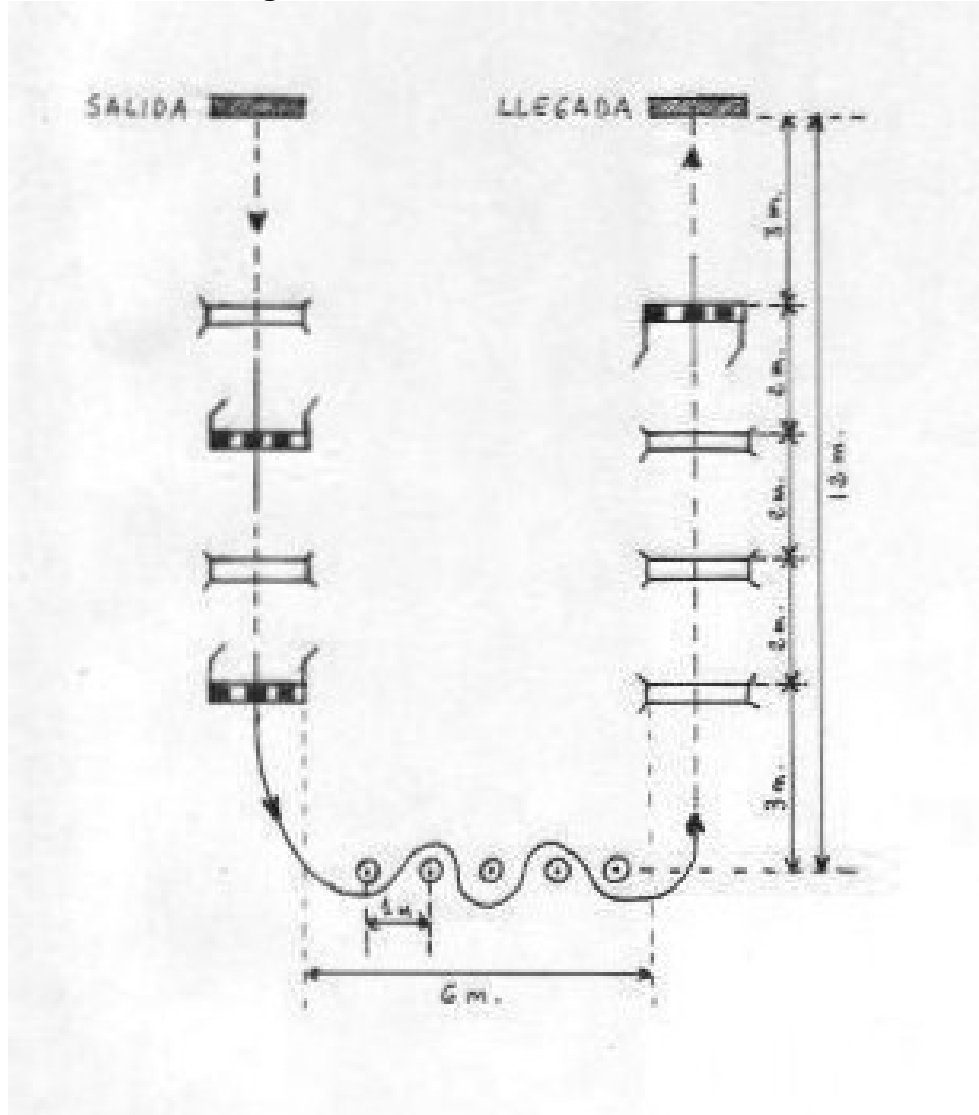
Se realizarán dos intentos con una leve pausa entre ellos y se calificará con la mejor marca obtenida.

La máxima calificación que podrán obtener es de 1 punto y la mínima 0 puntos por la realización de esta prueba.

Los baremos expuestos a continuación han sido creados por el profesorado de Educación Física del centro tras analizar los resultados obtenidos por el alumnado en años anteriores.

## Descripción Gráfica

Figura I. Circuito de agilidad.



Por encima de los bancos -----

Por debajo de las vallas \_\_\_\_\_

**Baremos establecidos**

**Tabla I. Agilidad (carrera obstáculos) 1º E.S.O.:****Chicos:**

1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1
11	11,50	12	12,50	13	13,50	14	14,50	15	15,50

**Chicas:**

1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1
11,50	12	12,50	13	13,50	14	14,50	15	15,50	16

**Tabla II. Agilidad (carrera obstáculos) 2º E.S.O.:****Chicos:**

1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1
10,50	11	11,50	12	12,50	13	13,50	14	14,50	15

**Chicas:**

1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1
11	11,50	12	12,50	13	13,50	14	14,50	15	15,50

**4. RESULTADOS**

A continuación, en la tabla III se muestran los resultados obtenidos por los alumnos (número 1) y alumnas (número 2) de 1º y 2º de E.S.O. tras haber realizado la prueba.

En 1º de la E.S.O. el 61% del alumnado ha superado la prueba, mientras que el 39% no la ha superado. Por su parte, el alumnado de 2º de la E.S.O. ha obtenido mejores resultados respecto a superación de la prueba ya que el 70% ha conseguido superar la prueba mientras que solamente el 30% no la ha superado.

Además, cabe destacar que del total de alumnado de 1º de E.S.O. que no ha superado la prueba el 26% son chicos mientras que el 76% son chicas. Sin embargo, en 2º de E.S.O. el porcentaje de alumnos y alumnas que no han superado la prueba está más igualado, ya que el 53% del alumnado son chicos frente al 47% que son chicas.

**Tabla III. Resultados obtenidos en 1º y 2º E.S.O.**

	1º E.S.O.			2º E.S.O.	
Sexo	Intento 1	Intento 2	Sexo	Intento 1	Intento 2
2	16,1	13,7	2	14,3	13,9
2	13,6	12,9	1	17,1	16
1	15,6	15,7	1	12,6	12,2
1	12,1	10,9	1	15,7	15,1
2	13	12,9	2	12,6	12,8
1	12,3	11,2	1	16,6	16,6
2	16	15,5	1	12,4	13,4
2	15,9	14	2	13,6	13,5
2	16,9	16,4	2	14,1	14,2
1	13,4	12,6	2	14,5	14,7
2	18,6	16,8	1	14,6	14,5
2	16,8	15,4	2	12,8	12,4
1	11,6	11	1	12	11,8
2	16,3	15,1	2	13,3	13,2
2	14,9	14,3	1	12,8	12,8
1	12,1	11,7	1	13,8	13,9
2	14,3	14,2	1	12,4	12
2	12,5	11,9	1	13,3	13
1	12,5	12,7	2	14,5	14
1	13,9	13,6	2	14,5	13,6
2	15,3	17	1	12,6	12,3
2	12	12,1	1	10,6	10,5
2	15,9	14,7	2	12,6	14,2
2	13,7	15,7	2	13	12,9
1	12,8	12,9	1	10,1	9,8
1	13	13,7	2	12,2	12,3
1	10,5	9,9	2	11,6	12,6
1	15,4	15,4	1	16	11,5
2	12,7	13	2	12,3	12,5
2	14,7	14,3	2	15	14,3
2	14	14	2	13,4	14,2
2	14,4	14,9	1	14,2	16
1	13,8	13,9	2	14,1	14,2
2	16,3	17	1	10	10
1	13,1	13,5	2	13,8	13,7
1	16	17,5	2	12,8	12,7
1	13,6	12,7	2	11,5	12,1
2	13,1	12,8	2	16,1	16,3
1	11,5	11	1	13,9	13,7
1	11,1	11,5	2	13,5	15,3
2	12,3	12	1	12,1	12,3
2	14	13,7	2	16,6	16,9
2	13,5	13,5			
2	13	13,3			
1	12,4	13,8			
2	16,4	15,7			
2	15,6	17			
2	16	14,4			

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La condición física y la salud es un contenido que debe desarrollarse desde las clases de Educación Física, dentro de la condición física se encuentra la agilidad. Para conocer en qué grado se ha conseguido el desarrollo de la agilidad en el alumnado es importante realizar una evaluación.

Así, Blázquez (1996) determina que una de las funciones de la evaluación es permitir una predicción de lo que cabe esperar de cada alumno o alumna en función de la situación de partida.

Asimismo, Smith y Tyler (1942) exponen que la evaluación es la fase terminal del ciclo completo de la intervención docente en la que se determina si los alumnos han logrado los objetivos que el profesorado ha establecido y en que forma, grado y nivel ha sido su consecución.

Con el presente estudio se pretende compartir un instrumento de evaluación objetivo y válido para que los docentes de Educación Física puedan evaluar la agilidad de los alumnos y alumnas, como contenido de la Unidad Didáctica de "Condición Física y Salud". Para la elaboración del instrumento se ha tenido en cuenta aspectos tales como la edad y sexo del alumnado.

Como conclusiones finales de dicho estudio cabe destacar que este test se adapta a las capacidades físicas de la población seleccionada, alumnos y alumnas de entre 12 y 14 años.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Blázquez, D. (1996). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona: INDE.

Decreto 23/2007 por el que se establece para la Comunidad de Madrid el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria. B.O.C.M. Núm 16.

Holmberg, P.M. (2009). Agility Training for Experienced Athletes: A Dynamical Systems Approach. *Strength and Conditioning Journal*, 31(5):73-78.

Lorenzo, F. (2006). Marco teórico sobre la coordinación motriz. *Lecturas: Educación física y deportes, Revista Digital*, 10 (93).

Smith, E.R., and Tyler, R.W. (1942) *Apprasing and recording student progress*. New York: Harper and Row.

---

Calero, J. C.; Espada, M. (2012). Evaluación de la agilidad al alumnado de primer ciclo de educación secundaria obligatoria en la asignatura de Educación Física. *Trances*, 4(1):81-88.